



MALMÖ HÖGSKOLA

## Kursrapport - Malmö högskola

---

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Palliativ vård

Termin: HT 2014

Ladokkod: VA632B

Kursansvarig: Margareth Jeppsson

Antal registrerade studenter:12

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:4

Genomförande	Sätt X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenter som genomfört kursvärderingen	X
Publicering av kursrapport (planerad eller genomförd) i anslutning till annan information om kursen	planeras

Eventuella kommentarer:

Vid det sista kurstillfället hade vi en muntlig utvärdering där alla studenterna berättade vad som hade varit positivt respektive negativt med kursens upplägg och innehåll. Detta kan förklara den låga svarsfrekvensen i GOVA. Vid den muntliga utvärderingen framkom det att studenterna upplevt att det var mycket litteratur att läsa och tillägna sig under tio veckor (alla arbetade heltid). Några föreslog att kursen skulle ges under en hel termin (v.a.vecka). Vid förfrågan om någon kurslitteratur kändes överflödiga uppgavs det att all litteratur kändes relevant och intressant. Det framkom i den muntliga utvärderingen att studenterna önskade fördjupning inom "det svåra samtalet" och "demens vid palliativ vård". Det efterlystes även litteratur som specifikt belyser existentiella frågor inom vården.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna uppgav att kursen som helhet varit lärorikt och intressant (median 6, medel 5,75). Arbetsformerna har ansetts underlätta för studenterna att uppnå lärandemålen, inklusive föreläsningarna (median 6; medel 6). En student efterlyste fler CASE. Kursens kravnivå upplevdes som rimlig. 75% av studenterna hade använt 10-20 timmar i veckan till studier. Det framkom önskemål om att artikelseminariet skulle komma tidigare i kursen. Examinationen upplevdes som relevant i förhållande till lärandemålen. En student tyckte att den muntliga redovisningen var överflödig. Kursens hemsida fick 5,5 p i medelvärde.

### **Analys**

Kursen har fått höga värderingspoäng på alla punkter, vilket bekräftar att kursens upplägg och innehåll upplevs som meningsfull av studenterna. Det framkom att artikelseminariets tidpunkt i kursen upplevdes som stressande. Tanken var att artiklarna skulle läsas in till respektive föreläsningstillfälle och att seminariet skulle ge en fördjupning. Instuderingsfrågor delades ut i samband med seminariet, vilket kan förklara varför studenterna behövde aktualisera varje artikel inför detta tillfälle. Samtidigt med artikelseminariet var studenterna i full gång med sina examinationsuppgifter. Seminarie-upplägget bör även justeras så att tiden för den gemensamma diskussionen förlängs.

### **Åtgärdsplan**

I kursrapporten från HT2013 framkom det behovet av en revidering av instruktionerna/bedömningskriterierna kring examinationsuppgiften och artikelseminariet. Detta har åtgärdats genom att nya bedömningskriterier utarbetats. Artikelseminariets upplägg kräver att studenten är aktiva och förberedda. Vid frånvaro har en individuell kompletteringsuppgift lämnats in. Detta upplägg underlättar bedömningen av den enskilde studenten. Bedömningskriterierna kan dock förfinas. Det framkom i examinationsuppgifterna att studenterna hade svårighet att tolka innebörden av termen "analys". Vår tanke är att utveckla läraraktiviteter som kan utveckla studenternas **kritiska tänkande** t ex genom att studenterna tränas i att ge respons utifrån specifika responsformulär när de granskar varandras examinationsuppgifter (utförs av kursansvarig) och att artikelseminariet även inkluderar instuderingsfrågor som stimulerar ett kritisk tänkande (utförs av examinator).

Vid schema-läggningen inför nästa kurs kommer artikelseminariet att läggas in tidigare i kursen. En revidering och uppdatering av kurslitteraturen planeras inför nästa kurstillfälle (utförs av kursansvarig och examinator).

Möjligheten till fördjupning inom "det svåra samtalet" och "demens vid palliativ vård" diskuteras med respektive föreläsare.