



MALMÖ HÖGSKOLA

Kursrapport Utveckling lärande och specialpedagogik, termin 4, ämneslärare, vt 2015

Bakgrundsinformation/nyckeltal

Kursens namn: Utveckling, lärande och specialpedagogik

Termin:4

Ladokkod: UV202C_20151_L6979

Kursansvarig: NMS: Anna Jobér. Huvudansvar LS: Anna-Karin Svensson och Kristian Lutz, SOL

Antal registrerade studenter: 14

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 5

Genomförande	Sätt X	Frekvens/antal
Tidig dialog om förväntningar på kursen		
Formativ kursvärdering	X se komm 1	10
Summativ kursvärdering	X	5
Återkoppling till studenter som genomfört kursvärderingen	X	samtliga
Publicering av kursrapport (planerad eller genomförd) i anslutning till annan information om kursen	x	1

Kommentarer till tabell:

Komm 1: Utöver den summativa kursutvärdering genomfördes även en halvvägsutvärdering (en s.k. temperaturtagning) med 10 svarande, se bilaga 1.

Komm 2: Återkopplingen till studenterna sker framförallt när jag möter dem i nästa UVK 3 kurs då jag dels visar hur jag förändrat kursen utifrån föregående års studenters synpunkter samt tar tillvara de synpunkter jag fått under denna kurs.

Sammanfattning av temperaturtagningen (se bilaga 1):

- Studenterna upplever att deras nivå (gymnasiet) inte adresseras och att det är för stort fokus på grundskolan
- Studenterna upplever att ett flertal föreläsningar är onödiga, tråkiga men också att föreläsarna är oförberedda.
- Studenterna önskar se fler exempel på hur delprov 1 skulle kunna se ut.

Sammanfattning av den summativa kursvärderingen (se bilaga 2):

- Studenterna upplever att de haft goda möjligheter att uppnå lärandemålen
- Arbetsinsatsen bedöms av 60 % till mellan 11-20 h. Det behövs mao en liten arbetsinsats i kursen, studenterna efterfrågar också mer "tvingande" (citat från utvärderingen) uppgifter
- Seminarierna har uppskattats bland annat för att de varit varierande
- Studenterna upplever att de haft en bra dialog med examinatorn och att de fått vara med och påverka
- Studenterna upplever att kursen haft en stark koppling till forskning bland annat genom seminarierna men också att de varit tvingade att använda sig av forskning.
- Kursen upplevs som mycket relevant för sin framtida yrkesutövning
- Föreläsningarna har inte upplevts givande, snarare "tråkiga" och irrelevanta.

Analys

Kursen uppfattas som mycket viktig och relevant, men samtidigt tycks det som om studenterna hade kunnat utmanas mer. Min analys är att de efterfrågar också mer seminarier och andra uppgifter där de kan utvecklas mer. Min uppfattning är att kriterierna är för låga och att arbete behöver genomföras för att tydliggöra och höja nivån på kursen. Det som också framgår i båda utvärderingarna är en stark kritik mot föreläsningarna som framstår som tråkiga och onödiga för dem. Men vad värre är – de upplever att föreläsarna inte är förberedda eller inte talar om det som är relevant.

Åtgärdsplan

Synpunkter från studenterna kommer att tas tillvara av kursledargruppen men även i UV referensgruppen där ett arbete kommer att genomföras under hösten 2015, bland annat med ett antal institutionsövergripande seminarier.

Förslag till förändringar

Min tolkning av studenternas svar är att den starka forskningsanknytningen (med ex vetenskapliga artiklar) ska finnas kvar, likaså seminarierna. Litteraturen tycks fungera bättre detta år för denna studentgrupp. Men däremot finns det ett antal förändring som skulle kunna genomföras, dessa förslag hämtar jag direkt från studenternas svar:

"Behövs nog längre tid på redovisning tillfället på delprov 1." "Mer relevans till gymnasiet på föreläsningar." "Möjligt att kamratrepsons blir del av delprovsbetyget, det är en konst som bör utvecklas." "Korta små examinerande och obligatoriska uppgifter efter varje föreläsning." "Ge tydligare instruktioner/exempel på hur delexamination kan/ska se ut." "Man talar om att man ska lyssna på eleverna och få höra deras syn på sina problem. Hade varit intressant att en ex. gymnasieelev fick berätta om sin situation."