

---

## Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

---

*Kursrapporten* är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Specialpedagogisk påbyggnadskurs - Språkutveckling (SO673F)

Termin: HT19

Ladokkod: HT2019-SO673F-96114

Kursansvarig: Olof Sandgren

Antal registrerade studenter: 17

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 16

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

### Utvärderingsformer

Kursen har utvärderats löpande i samband med föreläsningar, där studenterna har getts möjlighet att ställa förtydligande och fördjupande frågor om kursens olika utbildningsmoment. Summativ kursutvärdering har inhämtats via Sunet Survey vid sista kurstillfället. Svaren från kursutvärderingen har nedan använts för fritextsvar.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

	Medelvärde (1 = stämmer inte alls, 6 = stämmer precis)	Standardavvikelse
<b>Övergripande intryck av kursen</b>		

För mig har kursen varit användbar och givande	5,9	0,3
<b>Ange i hur hög grad du anser att du har tillägnat dig kursens lärandemål</b>		
Redogöra utförligt för barns språkutveckling avseende språklig form, innehåll och användning	5,6	0,6
Kartlägga variationer i barns och ungas språkutveckling och identifiera eventuella svårigheter i relation till verksamhetens mål	5,4	0,7
Föreslå pedagogiska åtgärder för att stödja barns och ungas språkutveckling i förskola och skola	5,6	0,6
Värdera möjligheter att använda kompensatoriska insatser för att stödja barn och ungas språkutveckling	5,3	0,8
<b>Jag har deltagit aktivt i kursen när det gäller</b>		
Mitt eget lärande	5,8	0,4
Gruppens lärande	5,1	0,7
<b>Kursens utbildningsinslag har bidragit till mitt lärande</b>		
Föreläsningar/seminarier	5,9	0,3
Kurslitteratur	5,4	0,7
Artikelläsning/-presentation	5,2	0,8
Gruppdiskussion	5,0	1,0
Canvas	4,8	1,2
<b>Intryck av examinationerna</b>		
Examinationerna har bidragit till att fördjupa mina kunskaper om språkutveckling	5,6	0,6

<b>Av det som ingick i kursen, var det något som du upplevde kunde fått ta mer plats?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mer om språkutveckling hos äldre barn, ungdomar, unga vuxna.</li> <li>- Nej</li> <li>- Nej</li> <li>- Nej</li> <li>- Tycker att kursen varit välplanerad. Vi får mycket när vi är på plats via föreläsningar och det tycker jag är bra.</li> <li>- Pedagogiska anpassningar och strategier</li> <li>- AKK, andra olika metoder och arbetssätt kring språkutveckling</li> <li>- Praktiska övningar</li> <li>- Nej</li> <li>- Jag skulle önskat något enskilt tillfälle med kursledare i samband med kartläggningen för att kunna ställa fördjupande frågor. Detta skulle skett mellan tenta och muntlig redovisning.</li> <li>- Vid vissa föreläsningar hade man önskat att det fanns mer tid till, framför allt fonologiska medvetenhet. Mycket information som skulle bearbetas på kort tid.</li> <li>- Hade även önskat mer träning/uppgifter med MLU och samtal som metod för bedömning.</li> <li>- Bra med ny forskning inom språkstörning, få nya infallsvinklar för att kunna upptäcka de i tid.</li> <li>- Akk</li> <li>- Insatser vid språklig användnings svårigheter</li> <li>- Nej</li> <li>- Innehållet var bra. Jag gick kursen gör att få mer kunskaper och det har jag fått</li> </ul>
<b>Av det som ingick i kursen, var det något som du upplevde var</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Av det som ingick i kursen, var det något som du upplevde var överflödigt och borde tas bort?</li> <li>- Nej</li> <li>- Nej</li> <li>- Nej</li> </ul>

<p><b>överflödigt och borde tas bort?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nej</li> <li>- Nej. Det har varit en intressant och givande utbildning.</li> <li>- Nej</li> <li>- Bra innehåll</li> <li>- Tentamen</li> <li>- Nej</li> <li>- Tentan! Hade lärt mig mer via hemtenta med samma/alla frågorna. Där- efter gruppdiskussioner. Nu vet jag inte svaren på de frågor jag ej besva- rade, eller som jag svarade fel på.</li> <li>- Tycker att det som varit har varit viktigt att få med och är en bra grund för språkets uppbyggnad.</li> <li>- Nej</li> <li>- Möjligtvis uttal men gav mig samtidigt en liten insyn i det som jag inte hade och som jag känner är bra att känna till. Så egentligen nej.</li> <li>- Nej</li> <li>- Det mesta har varit relevant och i intressant för mitt uppdrag</li> </ul>
<p><b>Var det något som du tycker fattades på kursen, och som borde ha in- gått? Tänk på kursens syfte, inne- håll och lärande- mål.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Var det något som du tycker fattades på kursen, och som borde ha in- gått? Tänk på kursens syfte, innehåll och lärandemål.</li> <li>- Nej</li> <li>- Inget</li> <li>- Nej</li> <li>- Kan inte komma på något.</li> <li>- Nej</li> <li>- Tips om bra testmaterial för att kartlägga olika områden.</li> <li>- Inte vad jag kommer på nu</li> <li>- Nej</li> <li>- Nej</li> <li>- Inget jag kommer på i nuläget!</li> <li>- Inte vad jag kommer på nu förutom det som jag skrivit innan.</li> <li>- Nej</li> <li>- Jag tycker det varit en bra kurs som har gett mig mycket kunskaper.</li> <li>- Språksvårigheter för barn och ungdomar med NPF och/ eller intellektuell funktionsnedsättning.</li> <li>- Nej jag instämmer.</li> <li>- Gruppdiskussioner i mindre grupper, mer handledning/ info inför skriftlig examinationsuppgift och lite tidigare än vi fick.</li> </ul>

Studenterna uttrycker både kvantitativt och kvalitativt att de är nöjda med kursen i sin helhet. Några be- skriver att vissa föreläsningar hade kunnat ges mer tid, exv. AKK och pedagogiska anpassningar, liksom att fler möjligheter till gruppdiskussion och frågestunder hade getts. Flera är nöjda med att ny forskning har presenterats och gjorts tillgänglig. Någon uttrycker att salstentamen hade kunnat ersättas med hem- tentamen åtföljd av tentamensgenomgång i grupp. Någon svarande hade också önskat att innehåll om språkliga svårigheter vid neuropsykiatrisk problematik hade lagts till.

#### **Sammanfattning av lärolagets utvärdering**

Kursen förefaller ha tagits emot på det önskade sättet. Studenterna uttrycker att innehållet har varit rele- vant för dem, att tidigare okända företeelser och aspekter har presenterats och diskuterats och att kursen är användbar för studenterna i deras yrkesvardag.

#### **Analys**

Min målsättning är att kursen ska vara relevant för studenternas yrkesutförande. I studenternas svar fram- går att kursen har varit det, och det gör mig därför nöjd. Samtidigt finns anledning att överväga en annan fördelning mellan kursens olika moment, exv. att bättre dra nytta av studentgruppen i exempelvis grupp- diskussioner och litteraturseminarier. Förändring av tentamensformen kan också övervägas, även om syn- punkten bara förs fram av en svarande. Det är möjligt att en hemtentamen med fler frågor hade utvecklat studenternas lärande mer än en salstentamen.

#### **Åtgärdsplan**

Även om studenterna inte har framfört kritik bör kurslitteraturlistan revideras inför nästa kursgenomförande bör. Flera titlar har använts några år och nya relevanta titlar har tillkommit. Inför kommande genomföran-

den bör också studentgruppen utnyttjas för fler moment, både schemalagda och nätburna. Litteraturläsning individuellt kan vid tillfällena resultera i gruppdiskussioner och presentationer, som kan öka studenternas delaktighet och möjliggöra att fler av studenternas perspektiv synliggörs.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Inga i nuläget.

### **Tack**

Som kursansvarig tackar jag studenterna för värdefulla och användbara svar. Tack också till Anna-Karin Svensson för medverkan på kursen.

Olof Sandgren