
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Rekryteringsutbildning för blivande skolledare/förskolechefer

Termin: Läsåret 2018-2019

Ladokkod: SO120F

Kursansvarig: Magnus Erlandsson

Antal registrerade studenter: 25

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 18 (72%)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

I samband med att campusträffarna (sammanlagt 5 stycken, även om de tre senaste fick genomföras via Zoom)) avslutas förs en dialog med deltagarna kring hur väl föreläsningar, mellanperiodsarbeten, övningar, etc. tagits emot och fungerat. En lite mer omfattande dialog förs med deltagarna i anslutning till att hela kursen avslutas, då deltagarna får möjlighet att muntligt utvärdera hela utbildningen. Samtidigt sänds en webbaserad enkät ut till samtliga deltagare, en enkät som deltagarna får flera uppmaningar att genomföra. Sammantaget har vi ett rikt material – dialoger med deltagarna i slutet av varje campusträff, en större enkät, och våra egna erfarenheter – att bygga vårt kvalitetsarbete på. Det ska också sägas att vi upplever att det är högt i tak under campusträffarna och att många synpunkter om utbildningens kvalitet och upplägg kan formuleras direkt till oss utbildare. (Därför blir vi sällan överraskade av enkäternas innehåll – det mesta av ris och ros har redan delats ut till oss utbildare).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektiva sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Studenterna upplever att kursen varit givande och användbar och att måluppfyllelsen har varit hög. 70 % väljer svarsalternativ 1 (46,2 %) eller 2 (7,7 %) eller 3 (15,4 %) gällande kursens användbarhet. (Alternativet 1 betyder stämmer precis).

För samtliga lärandemål skattas måluppfyllelsen högt.

- Jag kan redogöra för skolans styrning och uppdrag enligt styrdokumentet (92 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2).
- Jag kan förklara teorier kring ledarskap och förändringsarbete och knyta an dessa till eget tänkt ledarskap (92 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2).
- Jag kan analysera och reflektera kring skollärarollen och de utmaningar som ligger i denna (92 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2).

Vad gäller den egna arbetsinsatsen i kursen respektive basgruppens lärande, så värderas båda dessa påståenden högt: Jag har deltagit aktivt i kursen när det gäller a) mitt eget lärande (85 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2), och b) basgruppens lärande (92 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2).

Dessa frivilliga kommentarer lämnades efter frågor om basgruppernas arbete:

Mycket utbyte av min basgrupp och lärorikt!

När det gäller basgruppens arbete har jag känt att jag fått insistera för att vissa delar skulle genomföras och jag har varit den drivande

Jag hade önskat att kursledarna utmanat oss mer i basgrupperna. Känner att det skulle varit givande för mig. Tycker att gruppen blev lämnad åt sitt eget lärande. I den basgrupp jag varit i har ALLA varit väldigt delaktiga hela tiden och vi har även haft möten digitalt under corona, men vi hade gärna blivit utmanade under kursens gång.

Överlag sägs kursens olika utbildningsinslag på ett bra sätt ha bidragit till lärandet. 92 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3 när de skattar bidraget som föreläsningarna gett; 67 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3 när de skattar bidraget som övningarna gett; 93 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3 när de skattar bidraget som litteraturen gett; 65 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3 när de skattar bidraget som studieanvisningarna gett; 78 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3 när de skattar bidraget som examinationsarbetet gett.

De få frivilliga kommentarer som getts till dessa frågor får nog antas ha formulerats av de få lite mer kritiska deltagarna.

Ja, det har den verkligen. Bra litteratur och föreläsningar med Roger har varit toppen. Dock har fokus varit på specialpedagog i stället för skollära. Dessutom har vi inte fullt ut utnyttjat föreläsningstiden utan efter diskussionerna i basgruppen har vi kunnat gå hem. Jag menar att vi är vuxna människor som gör detta utöver vår i mitt fall 130% tjänst och då vill jag få fullt ut av studietiden. Tycker att det har varit alldeles för mycket tid till diskussioner om mellanperiodsarbetena och bara korta föreläsningar. Bättre om man hade lagt alla föreläsningar på ena dagen och andra dagen digitalt med gruppdiskussioner. nu efter denna kris kan ju alla detta så det är ju möjligt tills nästa kurs. Hade önskat att man utnyttjat tiden på universitetet, hålla schemalagd tid. Kändes stressigt och anmälde mig inte till kursen för att komma hem tidigt! När jag skrev mitt examensarbete, gick igenom litteratur och föreläsningar var det mycket givande och utvecklande.

Enkäten ställer också frågor om deltagarnas framtidsplaner, och drygt hälften av de som svarar säger att de efter utbildningen kommer att söka en ledande befattning i skola eller förskola, och en fjärdedel säger

att de under utbildningen fått just det, en ledande befattning i skola eller förskola. Här följer några av de kommentarer som deltagarna lämnat i anslutning till frågan om framtidsplaner:

Jag kommer helt klart att söka mig till en rektorstjänst inom den närmaste framtiden. Känner mig manad och vill det. Problemet är att det krävs erfarenhet, men hur ska man få erfarenhet om man inte får chansen? Jag hade redan innan en ledande befattning dock ej som rektor. Har blivit erbjuden rektorstjänst under våren men tackat nej.

I enkäten framkom även dessa utvecklingsförslag:

Perfekt att träffas i basgrupp via meet etc! Man sparar tid och pengar för resor genom att träffas digitalt- förutom de konstaterade hälsoeffekterna. Utveckla gärna detta!

Bra som den är.

Ett tips till nästa gång är att inte börja kursen med att säga att de flesta av er inte kommer att vilja bli rektorer efter detta. Vi var många som reagerade på detta uttalande som säkert inte var menat så som det mottogs.

Mer lärarledda föreläsningar istället för väldigt mycket grupparbete

Utman deltagarna mer i basgrupperna. Deltagarna har kommit olika långt i sin ledarskapsutveckling och jag önskar att jag blivit utmanad under kursens gång.

Bättre struktur, tydligare riktlinjer ex litteratur inför en träff. Under träffarna lite högre kvalitet

Sammanfattning av lärolagets utvärdering, analys och åtgärdsplan

Här sammanfattas lärolagets synpunkter på kursens innehåll, läroaktiviteter och examination. Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras. Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Då utvärderingarna, både de löpande och de avslutande, måste anses vara mycket positiva, och eftersom de inlämnade examinationsuppgifterna även denna gång höll en relativt hög nivå, saknas incitament att på ett mer genomgripande sätt förändra kursens innehåll, arbetsformer och examinationer. Men lärolaget ska åtminstone överväga två mindre åtgärder: dels att något justera instruktionerna till träffarna i basgrupperna, träffar som möjligen ska bli mer litteraturkopplade (och som nu inte enbart vara kopplade till deltagarnas mellanperiodsuppgifter), dels att introducera examinationsarbetet tidigare och formulera instruktionerna till detta examinationsarbete på ett lite mer "styrande" eller "tydligare" sätt.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.