

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187 –behöver revideras. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan.

Kursrapporten sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs

Studieadministratör

Namn	Datum
Marie Enberg	190613

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Omvårdnad: Examensarbete för Magisterexamen – med inriktning pediatrik omvårdnad		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SB722A	15HP	2
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Specialistsjuksköterskeprogrammet med inriktning mot hälso- och sjukvård för barn och ungdomar		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Ann-Cathrine Bramhagen/även kursexaminator		29

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
<p>Under kursens gång har två lärare, programansvarig och kursexaminator, genomfört tre obligatoriska seminarium -1 progressionsseminarium och 2 metodseminarium. Programansvarig och kursexaminator har, utan att ta över handledarrollen, och tillsammans med gruppen resonerat kring de olika frågorna som främst har gällt de valda metoderna. I anslutning till dessa seminarier har studenterna fått möjligheten att diskutera kursen, dess upplägg samt handledning av uppsatsarbeten. Under diskussioner har både positiva och negativa kommentarer lyfts upp. Det negativa har fokuserat på handledarnas tillgänglighet men också handledarnas olika besked och råd har diskuterats. Seminarierna och dess upplägg har fått positiv respons dock med önskan om någon kortare tid.</p>	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering	Svarsfrekvens i procent
12	40%
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	

2019-05-29 - 2019-06-07 Enkät

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering**Svarsfrekvens i procent**

12

41%

Återkoppling till studenter: hur (via mail, canvas, dialog i klassrummet) och när återkopplingen genomförts

Muntlig summativ utvärdering har inte varit möjligt då kursen är den sista i programmet men utvärderingen är lagd på canvas.

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras

Utfallet är att samtliga studenter antagna på programmet HT2018 är godkända och 12 studenter (6 examensarbete) har fått betyget VG. Kursen består av eget arbete och omdömet på "egna studier" var 5.8, examinationen fick 5.3 och kursen som helhet fick 4.7. Lite lägre poäng fick Canvas där fria kommentarer uttryckte att det "fanns en viss förvirring" (poäng 4.1). Lägre poäng fick också "feedback" (4.5) och kursens struktur (4.3).

Studenterna har i den digitala utvärderingen haft synpunkter på att handledarna är olika där tillgänglighet och bemötande var två saker som togs upp.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Analysen av ovanstående är att kursen i sin helhet utvärderades bra. Det som skiljer sig från tidigare år är att denna gången var handledarna i fokus och examinatoreorna nämndes knappt och i förekommande fall endast positivt. Detta skulle kunna vara relaterat till att denna kurs är andra kursen där handledare och examinatore (i flertalet fall) var förutbestämda redan i programmets tredje kurs, forskningsmetodik, vilket möjliggjorde att handledare och examinatore hade möjlighet att diskutera med varandra för att säkra rättsäkerheten för studenterna. Strukturen på kursen fick 4.3 vilket skulle kunna relateras till att några tyckte det var för många seminarier. Men det fanns önskemål om uppfräschning (oklart inom vad) samt föreläsning om opponentskap.

Åtgärdsplan: Vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt, tidplan för när åtgärderna kommer att genomföras samt uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker.

Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska redovisas här.

Strukturen i kursen fick 4.3 och om det skulle kunna härledas till för många sminarier så kan det lyftas att det uttrycktes i den muntliga diskussionerna under seminariet att flera tyckte det var bra med seminarierna och de gav tillfälle till diskussioner och reflektioner för studenten själv och feedback från både medstudenter och seminarieledare. Önskemål fanns om att, trots uttryck kring betydelsen av föreläsningar i metodkuresen, det skulle vara bra med uppfräschning oklart inom vad. Specifika önskemål om att ha föreläsning om opponentskap. Kursexaminator ska arbeta med att vara tydligare på Canvas, ska diskutera möjligheterna med att lägga in extra föreläsningar vilket kan inventeras i gruppen under kursen om forskningsmetodik. Fortsatt arbete med att synkronisera handledare och examinatorer kommer att ske till hösten 19 med workshop för hela lärarkollegiet inför nästa kurs som genomförs våren 20. När det gäller tillgänglighet och bemötande ska detta tas upp i workshopen under hösten, och på APT.

Ifylles av studieadministratör

Publicering av kursrapport: var och när publicering genomförts