

Kursrapport SB713A vid Malmö universitet

Bakgrund

Kursens namn: Forskningsmetodik 1 SB713A (avancerad nivå)

Termin: HT2018

Kursansvarig: Hafrún Finnbogadóttir

Antal registrerade studenter: 31

Kursens har samkörts med Specialistprogrammen med inriktning psykiatri (SP813F) och vård av äldre (VA713B) samt mastersprogrammet (OV712A)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 13

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	Planeras

Utvärderingsformer

Kursutvärdering skickades ut torsdag 17/1. Rapport har skapats av Survey & Report.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Programstudenter i specialistsjuksköterskeprogrammet med inriktning mot hälso- och sjukvård för barn och ungdomar uppfattning var att kursens lärandemål har uppfyllts till stor utsträckning (medelvärde 4,2; SD 0,9) och svar på frågan om i vilken utsträckning kursens arbetsformer har underlättat för att uppnå lärandemålen skattades till låg utsträckning (medelvärde 2,9; SD 1,5). Seminarium och workshops ansågs uppfyllas till medel hög utsträckning (medelvärde 3,0; SD 1,2). Forum med studentdiskussion uppskattats ha uppfyllts något högre (medelvärde 3,1; SD 1,9). Studenternas utvärdering av inlämningsuppgifterna låg något högre (medelvärde 3,4; SD 1,6) men grupparbetena värderades ligga ganska lågt (medelvärde 2,0; SD 1,0). Momentet bibliotekshandledning skattades över medel högt av programstudenterna i barn (medelvärde 3,2; SD 1,4). Egna studier skattades något högre (medelvärde 4,1; SD 1,4) men muntlig redovisning (medelvärde 2,5; SD 1,4) ganska lågt. Om kursens arbetsmaterial hade underlättat studierna skattades till strax över medel hög utsträckning (medelvärde 3,2; SD 1,1). Liksom kursens hemsida CANVAS (medelvärde 3,2; SD 1,5) medan annat arbetsmaterial skattades något högre (medelvärde 3,5; SD 1,2) men återkopplingen från lärarna skattades något under medel högt (medelvärde 2,8; SD 1,4). Feedback från medstudenter i grupparbeten och seminarium skattades något högre (medelvärde 4,0; SD 1,3). Vidare, frågan om kursens struktur hade underlättat för studenterna att uppnå lärandemålen skattades till

något låg utsträckning (medelvärde 2,6; SD 1,5). På frågan om examinationen var relevant till lärandemålen skattades till högre utsträckning som relevant (medelvärde 3,7; SD 1,3) men på frågan om kursen ansågs som forskningsanknuten skattades det till mycket högre utsträckning, (medelvärde 5,0; SD 0,7). På frågan om de egna erfarenheterna och kunskaperna hade tagits till vara skattades det mycket lägre eller till medel hög utsträckning (medelvärde 3,0; SD 1,0). Arbetsbelastningen skattades till något lägre utsträckning (medelvärde 2,7; SD 1,4). Program i specialistsjuksköterskeprogrammet med inriktning mot hälso- och sjukvård för barn och ungdomar studenterna ansåg sig ha lagt 11 till mer än 40 tim pr vecka för studierna (medelvärde 3,3; SD 1,3). På frågan om det funnits möjlighet till studentflytande skattades till lägre (medelvärde 2,7; SD 1,3) liksom på frågan om kursen varit bra i sin helhet uppfattades den ha varit i liten utsträckning vara det (medelvärde 2,8; SD 1,3).

Sammanfattning av skriftliga synpunkter från studenterna

Att blanda studenterna från de olika inriktningarna i grupparbetet upplevdes inte oproblematiskt och det var svårt att få ihop de olika schemana, uppgifter och examinationer som skulle göras parallellt med Forskningsmetodik. Det har också uttrycks vissa svårighet att skriva akademiskt på svenska när den mesta av litteraturen är på engelska. Kurslitteratur som är mer översiktlig och lättare att ta till sig har framförts som önskemål. Studenterna har uttryckt en önskan om att kursen inte bör gå över julen, eftersom det är svårt att få handledning i tillräckligt stor utsträckning pga. helgdagar och julleddighet. IT-stödet från biblioteket kunde gärna få utökas. Grupparbetena borde innefatta studenter inom samma program för att lättare få ihop logistiken. Föreläsningen om projektplanen önskas bli tidigarelagd i schemat.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Mindre än hälften av studenterna deltog i utvärderingen.

Analys

Föreläsare och föreläsningarna har genomgående uppfattas vara av hög kvalitet och bra. Seminarium 1 som har ersatt tidigare "debatt" från HT_2017 utvärderades genomgående ganska lågt. Studenterna önskar inte vill bli blandade med studenter från de andra programmen när det kommer till grupparbete. Bättre samsyn bland handledare och examinatorer efterlyses.

Åtgärdsplan

- Föreläsningen om projektplanen bör flyttas in tidigare i schemat.
- Om Forskningsmetodik 1 ska köras parallellt med ämneskurserna på halvfart till Ht_2019 behöver schemat synkroniseras med parallella kurser
- Förslag på andra betygskriterier och läraraktiviteter kan diskuteras såsom lärarledd kamratgranskning av projektplaner

Förslag till revidering av kursplan

Se över innehållet avseende vetenskapsteorier och argumentation