

## Kursrapport OV712A vid Malmö universitet

---

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Forskningsmetodik 1 OV712A (avancerad nivå)

Termin: HT2018

Kursansvarig: Hafrún Finnbogadóttir

Antal registrerade studenter: 5

Kursens har samkörts med de tre Specialistprogrammen med inriktning psykiatri (SP813F), vård av äldre (VA713B) samt hälso- och sjukvård för barn och ungdomar (SB713A).

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:

OV712A, mastersstudenter: 5 (100 %)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	Planeras

### Utvärderingsformer

Kursutvärdering skickades ut torsdag 17/1. Rapport har skapats av Survey & Report

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Mastersstudenternas uppfattning var att kursens lärandemål har uppfyllts till ganska stor utsträckning (medelvärde 5,0; SD 0,7) och svar på frågan om i vilken utsträckning kursens arbetsformer har underlättat för att uppnå lärandemålen (medelvärde 5,4; SD 0,5) har uppfyllts till något högre utsträckning. Seminarium och workshops ansågs uppfyllas till mycket hög utsträckning (medelvärde 5,6; SD 0,5). Forum med studentdiskussion uppskattats ha uppfyllts ganska högt (medelvärde 4,5; SD 1,1). Studenternas utvärdering av inlämningsuppgifterna låg något högre (medelvärde 4,8; SD 0,4) samt grupparbetena låg ganska högt (medelvärde 4,6; SD 0,5). Momentet bibliotekshandledning skattades ganska lågt av mastersstudenterna (medelvärde 3,0; SD 1,6). Egna studier (medelvärde 4,3; SD 1,0) skattades högre samt muntlig redovisning (medelvärde 4,8; SD 0,4) ganska högt. Om kursens arbetsmaterial hade underlättat studierna skattades ganska högt (medelvärde 4,6; SD 0,5). Kursens hemsida CANVAS skattades något lägre, fast fortfarande ganska högt (medelvärde 4,6; SD 1,7) medan annat arbetsmaterial (medelvärde 4,8; SD 1,0) och återkopplingen från lärarna skattades ganska högt (medelvärde 4,8; SD 1,0). Feedback från medstudenter i grupparbeten och seminarium skattades lite lägre dock fortfarande till ganska stor utsträckning (medelvärde 4,6; SD 0,9) liksom frågan om kursens struktur hade underlättat för studenterna att uppnå lärandemålen (medelvärde 4,6; SD 0,5). På frågan om examinationen var relevant till lärandemålen skattades till mycket stor utsträckning som relevant (medelvärde 5,4; SD 0,5) och på frågan om kursen ansågs som

forskningsanknuten skattades något lägre, (medelvärde 5,0; SD 1,2), men fortfarande ganska hög utsträckning. På frågan om de egna erfarenheterna och kunskaperna hade tagits till vara ansågs något lägre (medelvärde 4,4; SD 0,5). Arbetsbelastningen ansågs vara rimlig till hög utsträckning (medelvärde 4,0; SD 1,4). Mastersstudenterna ansåg sig ha lagt 20-30 tim pr vecka för studierna (medelvärde 2,4; SD 0,5). På frågan om det funnits möjlighet till studentflytande var ganska högt (medelvärde 4,2; SD 0,8) och på frågan om kursen varit bra i sin helhet uppfattades den ha varit det till hög utsträckning (medelvärde 5,4; SD 0,5).

#### **Sammanfattning av skriftliga synpunkter från studenterna**

I utvärderingen framkom önskemål om att kursen inte bör ligga över julen, eftersom det inte gick att få handledning (helgdagar och juledighet), blev mycket intensivt innan jul, svårt att kombinera med jobb, barn och fritid. IT-stödet från biblioteket kunde gärna få utökas.

#### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Studenterna är få men samtliga har svarat på utvärderingen.

#### **Analys**

Kursen är väl utvärderad av studenterna med höga medelvärde utom för bibliotekshandledning

#### **Åtgärdsplan**

- Föreläsningen om projektplanen bör flyttas in tidigare i schemat.
- Om Forskningsmetodik 1 ska köras parallellt med ämneskurserna på halvfart till Ht\_2019 behöver schemat synkroniseras med parallella kurser
- Förslag på andra betygskriterier och läraraktiviteter kan diskuteras såsom lärarledd kamratgranskning av projektplaner

#### **Förslag till revidering av kursplan**

Se över innehållet avseende vetenskapsteorier och argumentation