

Kursrapport för kursen Forskningsmetodik 1, avancerad nivå

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Forskningsmetodik 1 (avancerad nivå)

Termin: HT2017

Kursansvarig: Hafrún Finnbogadóttir

OV712A, mastersstudenter halvfart: 13

Kursens har samkörts med de tre Specialistprogrammen med inriktning psykiatri, vård av äldre samt hälso- och sjukvård för barn och ungdomar.

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	Ny kurs HT_2017
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Kursutvärdering skickades ut torsdag 15/2. Rapport har skapats av Survey & Report

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenternas uppfattning var att kursens *lärandemål* har uppfyllts i ganska stor utsträckning (medelvärde 4,8; SD 1,0) och kursens *arbetsformer* (medelvärde 4,4; SD 0,9) samt *arbetsmaterialet* (medelvärde 4,6; SD 1,1) har underlättat för studenterna att uppnå *lärandemålen*. Vidare har *forum med studentdiskussion* uppskattats (medelvärde 4,7; SD 0,8). Studenternas utvärdering av *inlämningsuppgifterna* låg ganska högt (medelvärde 4,7; SD 1,1) precis som *grupparbeten* (medelvärde 4,6; SD 1,1). Momentet *munlig redovisning* som innefattar "debatt" skattades också ganska högt av mastersstudenterna (medelvärde 5,0; SD 1,0). Kursens hemsida *It's learning* skattades lite lägre (medelvärde 4,0; SD 1,6) precis som feedback från medstudenter via grupparbeten och seminarium (medelvärde 4,0; SD 1,5). Återkopplingen från lärarna skattades något högre (medelvärde 4,2; SD 1,9). Frågan om kursens struktur hade underlättat för studenterna att uppnå lärandemålen skattades lägre (medelvärde 3,8; SD 1,2).

Examinationen ansågs vara relevant i förhållande till lärandemålen (medelvärde 4,7; SD 1,2) och kursen ansågs ha varit *forskningsanknuten* till stor del (medelvärde 4,8; SD 1,6). Mastersstudenterna ansåg att deras *kunskaper och erfarenheter har tagits tillvara* i ganska hög utsträckning (medelvärde 4,6; SD 1,5).

Studiedeltagarnas utvärdering av egna studier skattades högt (medelvärde 4,8; SD 0,4) och att arbetsbelastningen under kursen hade varit ganska rimlig (medelvärde 4,3; SD 1,3). Mastersstudenterna ansåg också att de hade möjlighet till studentinflytande (medelvärde 4,2; SD 1,6). Mastersstudenterna ansåg att kursen hade varit bra i sin helhet (medelvärde 4,2; SD 1,5).

A. Sammanfattning av skriftliga synpunkter från studenterna i Program master OV712A

Positivt: Vill tacka alla föreläsare för fina och intressanta föreläsningar.

Negativt: Ingen tid alls mellan OV712A och magisterkursen. Kritik mot informationsförmedlingen via It's learning, ej översiktligt! Fokus har varit idéskissen, men ingenting i undervisningen har fokuserat på den. Upplevelse av dåligt klimat vid bedömningen av idéskisserna, ej konstruktivt, konkret eller underlättande för studenten att förstå vad som ska göras.

Önskemål: Val av handledare skulle med fördel kunna vara lite mer riktat. Önskemål om att i schemat ange datum (avsätta tid) för självstudier och grupparbete.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Kursens innehåll och Läraraktiviteter:

Föreläsningarnas innehåll känns rätt utom att föreläsningen om opponent och respondentskap bör flyttas till Teorier och Begrepp. En föreläsning (eller seminarium) med fokus på projektplanen (tidigare skiss) behöver även läggas till. I anslutning till denna skulle det behövas seminarium/workshops inom varje program där kursansvarig och examinator inom varje program skulle kunna stödja upp processen med val av ämne knutit till specialiteten. Val av handledare och examinator görs inom varje program, men i samarbete med kursansvarig för OV712A och utifrån tillgång av handledare och examinatore. I första hand valdes handledare HT_2017 utifrån metodkunskap och i andra hand ämneskunskap. Likaså examinatorena, men tillgång till handledare och examinatore var inte optimalt.

Föreläsning om Fenomenologi och Fenomenografi behöver läggas till i kvalitativa metoder till att täcka in de vanligaste kvalitativa metoderna.

Examinationen:

Debatt visade sig vara dålig form för examination, men en bra form för läraraktivitet.

För att examinera en projektplan (tidigare skiss) behövs det lite längre tid eller 30 min istället för 20 min. Samsyn och värderingar om hur vi bemöter studenterna vid examinationen är viktigt att arbeta med i lärolaget (bland examinatorena). Likabehandling är också viktigt dvs att om det står 20 min för examinationen på schemat ska inte vissa examinatore tillåtas dra över tiden. Även att det är viktigt att handledarna besvarar studenternas mejl inom 24 tim.

Att skicka skissen till URKUND vållar problem framöver som självplagiat när färdig uppsats ska skickas in till examination.

OV712A ska ha en egen plattform i nya CANVAS, inte gemensamt med andra kurser så som det var på It's learning HT_2017. Kursens struktur måste ses över och förbättras.

Analys

Innehållet i kursen verkar vara rätt, men p.g.a. olyckliga omständigheter med flera medarbetares sjukskrivningar täcktes inte in de vanligaste kvalitativa metoderna. Att bli tydligare gentemot studenterna att metodkunskapen är viktig inte bara för deras egen projektplan utan även när de ska opponera på andra metoder samt förståelsen för olika metoder när de läser vetenskapliga artiklar.

Åtgärdsplan

Beslut:

- Till Ht_2018 ges kursen på halvfart och löper över 10 veckor med start v.46 (12/11) t.o.m. v.3 (18/1).
- Debatt ersätts med seminarium. Kollegiet anser att seminarium är ett vidare begrepp och kan innehålla fler läraaktiviteter (eventuellt examinationsformer) jämfört med debatt och det ger en större frihet till kursledning och de medarbetare som har uppdrag i kursen
- Projektplanen utgör de 7,5 p som kursen ger.
- Projektplanen skickas inte till URKUND
- Gruppen ska enas om en gemensam mall för projektplanen
- Gudmundssons anvisningar ska följas.

Förslag till revidering av kursplan

Denna revidering pågår!

Beslut – Begreppet skiss byts ut till projektplan.

Beslut - Programmen ska utgå från kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder. Ska ha kvar vetenskapsteorier där konstruktivism och Postpositivism kan ingå, men dessa begrepp ska inte stå i lärandemålen, men kan finnas i innehållet. Begreppen Tes-antites och syntes tas bort från kursplanerna.