

## Kursrapport, 2017-01-09

Kursens/delkursens namn: Patientsäkerhet och kvalitetsförbättring med fokus mot personcentrerad vård (avancerad nivå) 7,5 hp

Termin: HT 2016

Ladokkod: OM621A

Kursansvarig: Louise Ekström

Antal registrerade studenter: 24

Antal (och procentuell fördelning) studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 19 (79,17%)

<b>Genomförande</b>	<b>Sätt X</b>
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	-
Formativ kursvärdering	-
Summativ kursvärdering (kursansvarig)	x
Återkoppling till studenterna	x

### Kommentar

Kursens deltagare var dels studenter som var antagna inom ett program (Masterprogram i omvårdnad), dels studenter antagna via fristående kurs.

### Genomströmning

31 studenter hade webregistrerat sig i förväg på kursen, sju av dem kom inte till uppropet/introduktionen och avregistrerades därför. Två reserver antogs, sammanlagt har 24 studenter som genomfört kursen. Samtliga har lämnat in skriftlig, individuell examinationsuppgift och deltagit vid de muntliga examinationsseminarierna (13/12, 14/12 samt 15/1. Resultatet av kursen är f.n. (9/1) att 23 studenter klarat kursen (17 fått Godkänt och 6 fått Väl Godkänt betyg) och att en student ska lämna in kompletterad examinationsuppgift.

### Utvärderingsformer

Under kursens gång har både kursansvarig och examinatorerna haft ett flertal muntliga avstämningar kring studenternas synpunkter gällande undervisning/kursinnehåll de olika veckorna. Vid kursens slut har alla studenter via mail fått en skriftlig kursvärdering att besvara.

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

### Muntligt:

- V. 36: Förbättringsarbete, del 1 och 2 upplevdes av de närvarande studenterna som mycket lärorikt, bra innehåll med stor relevans
- V. 45: Artikelseminarium beskrevs som mycket givande och lärorikt. Bra diskussioner under trevliga former.
- V.50: Examinationsseminarier: överlag mycket positiv kritik kring formerna för seminariet, bra/lärorika diskussioner, lagom antal examinationer/dag. Studenterna upplevde att saker vid seminariet ”föll på sin plats”. Önskemål om att ha kortare tid mellan föreläsning om Förbättringskunskap och examinationstillfället framfördes, likaså önskemål om litteratur ang. SWOT-analys. Examinationsuppgiften upplevdes som svår att tackla och studenterna hade inte insett vilken litteratur som krävdes, kurslitteraturen behöver betonas.

### Skriftligt:

Den skriftliga kursvärderingen besvarades av 19 studenter. Enkätsvaren rangordnas från 1 (i mycket liten utsträckning) och 6 (i mycket stor utsträckning). Poängen för de olika svaren är över medel, de varierar mellan 4,1 (möjlighet till studentinflytande) till 5,4. Glädjande är att studenterna anser att lärandemålen uppfyllts (5,4) och att kursens struktur underlättat detta (4,6). Arbetsmaterialet har underlättat för att uppnå lärandemålen: kurslitteratur (4,7) och kursens hemsida på It´s Learning (5,1). Även arbetsformerna som använts har underlättat för att uppnå lärandemålen: föreläsningar (4,4), seminarier (5,1), inlämningsuppgifter (4,9), egna litteraturstudier (5,2) samt grupparbeten (4,4). Studenterna bedömer också att kursen har varit forskningsanknuten (5,3). Examinationen ansågs relevant i förhållande till lärandemålen (5,4), studenterna har fått feed-back från medstudenter (4,6) och också blivit väl bemötta av kursens lärare (5,3). Arbetsbelastningen har ansetts som relativt hög (4,7), studenternas kunskaper/erfarenheter har tagits tillvara (4,7) och kursen som helhet har varit bra (4,9).

Följande framkom av studenternas fria kommentarer i kursvärderingen:

- Behövs tydligare riktlinjer kring examinationsuppgiftens utformning (5)
- Nöjd med lärare/kursansvarig, bra bemötande (3)
- Nöjd med föreläsningarna (2)
- Nöjd med examinationsseminariet (2)
- Bra/lärorik kurs (2)
- Vissa föreläsningar kunde kortats ned (1)
- Examinatorerna lade olika vikt bedömning av referenshanteringen (exam.uppgift) (1)
- Rörig info i studiehandledningen kring artikelgranskningsseminariet (1)
- Artikelseminariet var för långt (1)
- Negativt att i förväg få höra att det kan vara bra att ställa in sig på att få komplettera sin examinationsuppgift (1)

### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

När det gäller examinationsuppgiften hade studenterna svårigheter att koppla sina arbeten både till patientsäkerhet och personcentrerad vård. Kriteriet ang. teorier inom kvalitetsförbättring var generellt dåligt uppfyllt. Det verkar svårt att skilja på genomförandet och testning av förbättringsprojekt och implementering. Vetenskaplig litteratur användes inte i tillräcklig omfattning. Sammantaget mycket trevliga seminarier med god stämning och bra diskussioner.

### **Analys**

Sammantaget visar muntliga och skriftliga svar att studenterna anser att det finns en röd tråd i kursen och att lärandemål, kursinnehåll, arbets- och examinationsformer är kongruenta.

Kursen upplevs som krävande, men givande och mycket lärorik. Bra bemötande av kursledning och alla involverade lärare. De svårigheter som lyfts av studenterna gäller fr.a. hur examinationsuppgiften ska utformas. Examinatorerna lyfter fr.a. fram behov av att betona kurslitteraturen och vikten av att använda vetenskaplig litteratur som stöd i examinationsarbetena.

### **Åtgärder**

Inför höstterminen 2017 planeras f.n. inga större förändringar av kursupplägget, men studiehandledningens instruktioner rörande artikelseminariet och examinationsseminariet ska ses över och kraven på vetenskaplig koppling betonas. Att examinationsseminariet också är ett lärandetillfälle och att det på avancerad nivå inte är ovanligt med kompletteringar kommer även fortsättningsvis att diskuteras vid Posterseminariet. Tiden mellan de första föreläsningarna och examinationen kommer att kortas eftersom kursen planeras att gå på halvfart under hösten 2017. Ett exempel på tidigare examensarbete som uppfyller kriterierna för kursen ska läggas ut på kurshemsidan inför nästkommande kurs..

Kursvärdering + kursrapport publiceras på It´s Learning. Kursrapporten mailas 2017-01-12 till deltagande studenter.

*Louise Ekström*  
Kursansvarig lärare