

Kursrapport för:

Processledning av produktion, kvalitet och miljö ME137A och
Produktionsledning ME142A

Underlag 1

Kursvärdering genomfördes genom en diskussion upplagd enligt Open Space Technology. En form som ska bidra till att det som studenterna anser är viktigt att diskutera blir diskuterat. Diskussionen genomfördes i halvklass - där studenterna valde diskussionsområden och diskuterade på egen hand. Diskussionerna dokumenterades av studenterna. Dokumentationen finns tillgänglig. Därefter diskuterades deras resultat med mig som kursansvarig. I dessa diskussioner deltog 65 av 69 studenter.

Underlag 2

Utöver denna diskussion fanns möjlighet att individuellt och anonymt ytterligare kommentera kursen på Its learning. 26 av 69 studenter använde sig av denna möjlighet.

Underlag 3

När det gäller huruvida lärandemålen i kursen uppnåtts så har studenterna reflekterat kring detta i en portfolio över sitt lärande. 66 av 69 studenter har lämnat in denna portfolio.

Svarsfrekvens

Underlag	Antal svar	Procentuell svarsfrekvens
1	65	94,2 %
2	26	37,7 %
3	66	95,7 %

Underlag för kursutveckling bedöms som gott.

Lärandemålens uppnående

Baserat på underlag 3:

Lärandemålens uppnående	Andel som ansett lärandemålet uppnått vid kursens slut av de 66 svarande
Kunskap och förståelse - efter avslutad kurs ska studenten:	
visa en god förståelse för syftet med kvalitetsarbete	100 %
Färdighet och förmåga - efter avslutad kurs ska studenten:	
kunna analysera och definiera en process	100 %
kunna tillämpa metoder för processinriktad ledning med avseende på	100 %

produktionsstyrning, kvalitetssäkring och miljöledning	
kunna knyta teorier kring organisation och organisering till praxis - PM	100 % av PM-studenterna
kunna resonera kring förändring på teknisk grund - MPP	100 % av MPP-studenterna
kunna kommunicera - ett väl underbyggt - förändringsförslag i tal och skrift, även riktat till personer utan specialkunskap inom ämnet	100 %
kunna diskutera ett förslags för- och nackdelar ur olika synvinklar	100 %
kunna genomföra uppgifter inom givna tidsramar	100 %
Värderingsförmåga och förhållningssätt - efter avslutad kurs ska studenten:	
kunna planera och ansvara för genomförandet av en förändringsprocess med hänsyn taget till personal, kundfokus, kvalitets- och miljöaspekter, teknik samt ekonomi	94 %
kunna bedöma eget kunskapsbehov, inhämta dessa kunskaper samt självständigt kunna koppla teori till ett praktiskt fall	100 %

Förslag till förändring

Material från underlag 1 och 2 med kommentarer från kursansvarig/lärarteam

Förslag	Kommentar från kursansvarig
Kursen	
Alltför mycket arbete Mycket mer arbete i denna kurs än i parallella kurser Eftersom det är stora examinationer (både tentamen och uppsats) i denna kurs så måste man prioritera den över de andra	Långa diskussioner följde där det inte gick att nå enighet om att ta bort något ur kursen. Den enda lösningen som alla kunde vara överens om var att utöka antalet poäng (till 20 alternativt 30hp) Åtgärd - svårt att ta bort något eftersom allt hänger ihop.
Svårt att få csn när resultaten rapporteras in först i januari	Svårt att åtgärda - examinationer ligger fördelade över terminen - men - de avslutande kommer givetvis i januari. Vi har bedömt januari-examinationerna och registrerat resultaten under betydligt kortare tid än de 15 arbetsdagar vi har på oss. Ingen åtgärd
Fler seminarier/föreläsningar med Henriette där vi kan diskutera kursens upplägg och få större förståelse för varför det ser ut som det gör.	Åtgärd - vi lägger in diskussionsmoment som test under nästa kurs.

<p>Mer information! Vi får mycket information - ändå verkar det inte räcka - allt måste förtydligas Problematiskt att man kan bli underkänd för att man feltolkat</p>	<p>All information går ut från kursstart. Många av momenten är uppbyggda för att stimulera till progression - dvs - man "måste" komplettera inlämningsuppgifter - vilket i vår värld inte betyder att man blir underkänd.</p> <p>Åtgärd: diskutera upplägget ytterligare under nästa kurs</p>
<p>Kursintroduktionen</p>	
<p>Vid kursintroduktionen talades om att det var en jobbig kurs. Var mer positiva</p>	<p>Åtgärd: Vi ändrar kursintroduktionen</p>
<p>Otydlig information Mer information om hur uppgifterna ska vara lösta</p>	<p>Med stöd i pedagogisk forskning så vet vi att det är nödvändigt att pröva på en del saker - för att kunna ta till sig viss information - och samtidigt faktiskt lära sig att förstå - - vid alltför detaljerade instruktioner så kan man lösa uppgiften - men risken för att man inte lär sig något är alltför stor.</p> <p>Ingen åtgärd</p>
<p>Lägg till moment om stresshantering + moment om hur man arbetar enskilt</p>	<p>Bra förslag!</p> <p>Åtgärdas till nästa kurstillfälle</p>
<p>Tentamen</p>	
<p>Gör om salstentamen till en hemtentamen Det är jobbigt att skriva så mycket för hand Man skulle få mycket längre tid på sig och hinna tänka mer</p>	<p>Ett av lärandemålen är att kunna planera och genomföra uppgifter inom givna tidsramar - därav är tiden begränsad Svårt att veta vem man examinerar vid hemtentamen.</p> <p>Ingen åtgärd</p>
<p>Ta bort processkarta-momentet - det tar för lång tid och är svårt att lösa vid så små bord Kanske lämna ut en processkarta som vi kan analysera</p>	<p>Intressant idé Frågan diskuterades vidare med studentgruppen - oenighet rådde</p> <p>Åtgärd: pröva idén vid augusti-omtentamen</p>
<p>Kursen utgör behörighetskrav för en kurs i termin 5. Denna kurs går dock att välja att läsa redan i termin 4. Det är nervöst att inte veta om man blir antagen till kursen förrän vid kursstart.</p>	<p>För att klara den efterföljande kursen krävs att man tillgodogjort sig kunskaperna i denna behörighetsgivande kurs. För studenter som läser kursen i termin 5 - enligt plan blir det inget problem. Förslag: att ta bort möjligheten att läsa den påföljande kursen redan i termin 4. Studentgruppen var inte eniga om att det var ett bra förslag.</p> <p>Ingen åtgärd</p>

Lägg tentan innan jul	Frågan diskuterades med studentgruppen - stor oenighet rådde. Ingen åtgärd
Seminarier	
Bra med många seminarier - gör gärna om någon av kvalitetsföreläsningarna till ett seminarium För många obligatoriska seminarier	Åtgärd: En av kvalitetsföreläsningarna kommer att göras om till seminarium Stor oenighet i gruppen vid diskussioner - man vill kunna välja själv - men - ändå inte Ingen åtgärd
Vissa seminarier bra - andra mindre bra	Stor variation om vilka som bedöms som bra och vilka som är mindre bra Åtgärd: seminariernas upplägg diskuteras - eventuellt revideras uppsatsgranskningsseminariet och produktionsseminarierna
Seminarier - kompletteringsuppgifter Det tar längre tid att lösa kompletteringsuppgifter än att gå på seminarier Ställ högre krav på att de som är på seminariet också måste vara aktiva för att bli godkända.	Att det tar längre tid att lösa uppgifter på egen hand - ligger i linje med forskning om lärande. Svårt att åtgärda Åtgärd: seminariernas upplägg ses över
Superbra med seminarium för exempeltentamen	Ingen åtgärd
Diskussionsseminariet bör förläggas tidigare	Åtgärd: vi provar att förlägga det tidigare nästa kurs
Uppsatsen	
För mycket fokus på att kunna följa alla instruktioner för mallen	För att någon ska läsa det viktiga man skriver så krävs att man kan följa instruktioner för publicering Ingen åtgärd
BRA handledningar Stöttande lärare	Ingen åtgärd
Bra, detaljerade genomgångar kring hur man skriver uppsatser	Ingen åtgärd
Vi vill få tillgång till alla tidigare skrivna uppsatser - lägg dem i en databas åt oss	Upphovsrätten och forskning om lärande gör att vi inte anser att detta är en bra idé Ingen åtgärd
Några studenter vill skriva uppsatsen två och två - andra vill absolut inte det	Ingen åtgärd
Portfolio	
Luddig uppgift	65 av 66 studenter lyckades lösa uppgiften utan kompletteringar Ingen åtgärd

<p>För många poäng på uppgiften</p> <p>Kompletterande information 2 dagar innan inlämning!</p>	<p>Åtgärd: nästa år minskar vi uppgiften till 1hp</p> <p>Samma information som fanns i kursintroduktionsdokumentet lades ut på nytt.</p> <p>Åtgärd: diskussionstillfällena under kursens gång om kursen - bör förbättra förståelsen.</p>
--	--