
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Kriminalitet i ett livsförloppsperspektiv, fortsättningskurs kriminologi, delkurs 1

Termin: 3

Ladokkod: KG131C

Kursansvarig: Erika Hedenrud

Antal registrerade studenter: 30

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 9

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Den summativa kursvärderingen och dialog vid kursens seminarier ligger till grund för denna kursrapport.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

De studenter som besvarat utvärderingen uppfattar att lärandemålen för kursen har uppnåtts i tillräcklig utsträckning (m = 4,1). Examinationen har upplevts som relevant (m = 4,1). Kursens arbetsformer med filmade föreläsningar och seminarier har bidragit till detta (m = 4,1). Endast en kommentar i fritext, denna bekräftar att kursens upplägg har upplevts som ett bra stöd för lärandet. Som helhet upplevde studenterna kursen HT2018 som bra (m = 4,1).

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Studentaktiviteten på kursens seminarier, baserade på studentcentrerade arbetsformer varierade mellan olika mindre arbetsgrupper från ganska låg till mycket hög. Efter slutexamination (tre examinationstillfällen) blev betygsfördelningen 10% U, 80% G och 10% VG. Resultatet avviker inte från förväntat.

Analys

Det är ganska få studenter som svarat på kursvärderingen (30%). Spridningen i enkätsvaren har i flera fall varit stor, vilket tyder på skilda upplevelser för individuella deltagare på kursen. Resultatet av kursvärderingen får ses mot bakgrund av detta. Generellt skiljer sig svaren i enkäten något mellan programstudenterna (som sammanfattas här) och studenter som läst kursen i fråga som fristående kurs, där fristående varit mer positiva i sina svar. Aktiviteten under kursens undervisningstillfällen var högre i den fristående gruppen jämfört med programgruppen.

Åtgärdsplan

Ingen särskild åtgärd föreslås.

Förslag till revidering av kursplan

Inget.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187 –behöver revideras. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan.

Kursrapporten sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs

Studieadministratör

Namn	Datum
Maria	

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologi: Föreläsningkurs, dk 2		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
KG131C	7,5	2018
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Fristående kurs		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Sadia Khan		29

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering	Svarsfrekvens i procent
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät	
Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering	Svarsfrekvens i procent
6	20.69%
Återkoppling till studenter: hur (via mail, canvas, dialog i klassrummet) och när återkopplingen genomförts	
Canvas	

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras

Studenterna har i denna kurs haft som målsättning att fördjupa sina kunskaper om utsatthet för brott och hur utsatthet kan förklaras och studeras. För att uppnå kursens lärandemål så har studenterna haft undervisning, workshops & debatt (med huvudfokus på grupparbeten), ett uppsamlingseminarium och en individuell examinationsuppgift kopplat till kursens lärandemål.

Fördelningen av betyg i kursen var följande:

Godkänt: 26

Väl godkänt: 3

Alla vars hemtentamen hade lämnats in och bedömts fick i slutändan minst godkänt på kursen. 3 studenter uppnådde väl godkänt resultat. De som uppnådde väl godkänt visade på en djupare analys-förmåga samt bredare förståelse av kursmaterialet.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Lärandemål och arbetsformer. Studenterna uppfattar att lärandemålen har uppfyllts i moderat utsträckning (m=3,2). Kursens föreläsningar har underlättat för studenterna att uppnå lärandemålen i hög utsträckning (m=2,0), likaså kursens seminarier (m=2,3) samt skriftliga inlämningsuppgifter (m=2,6). Grupparbetet underlättar också att uppnå lärandemålen i moderat utsträckning (m=2,5), likaså den muntliga redovisningen (m=2,0).

Kursens upplägg och examination. Studenterna uppfattar att kurslitteraturen underlättar att uppnå lärandemålen i moderat utsträckning (m=2,7), likaså kursens hemsida (m=2,7). Övergripande uppfattar studenterna att kursens helhetsupplägg underlättar för att uppnå lärandemålen i moderat utsträckning (3,2) och att examinationen är relevant i förhållande till lärandemålen (m=4,7).

Kursen som helhet. Övergripande uppfattar studenterna att kursen är forskningsanknuten i hög utsträckning (m=4,3) och att studenternas kunskaper och erfarenheter tagits tillvara på under kursen (m=3,0). Studenterna uppger att de har fått feedback av kursens lärare i moderat utsträckning (m=2,5). 33 procent av studenterna uppger att de har lagt 21-30 timmar i veckan på sina studier, och 56 procent av studenterna uppger att de har lagt mer än 30 timmar i veckan på sina studier. Avslutningsvis uppfattas kursen i sin helhet som medioker av 6 studenter som svarade (m=2,5).

Det är bara sex programstudenter som svarade på enkäten och deras svar skiljer sig mycket från fristående studenter (som hade ganska positiv inställning till kursen), trots att alla studenter hade samma föreläsningar, men olika grupper under seminarier vilka var student-ledda. Det ansågs att programstudenterna var mindre engagerade jämfört med kursstudenterna, varför det beslutas att blanda studenterna när kursen går nästa gång om samma problem upplevs.

I fritexterna med övriga synpunkter skriver en student att 'gästföreläsarna hade inte koll alls på varför de skulle föreläsa för oss. Många av gästföreläsningarna blev då orelevanta

för oss'. Alla gästföreläsningar var mycket relevanta till kursen, dock kommentarer från dessa studenter beaktas och åtgärder diskuteras i nästa sektion.

En annan student skrev att "föreläsningarna som är tänkta på svenska måste vara på svenska när allt material är på engelska". Studenterna blev tillfrågade flera gånger under föreläsningar om de förstod allt och alla svarade med 'ja'. De fick också möjlighet genom post på canvas att fråga om de inte förstod någonting från föreläsningar eller om de trodde föreläsningar på engelska var svårt att förstå, men ingen svarade. Läraren dock fick en indirekt feedback efter första två föreläsningar att några studenter har det svårt med engelska och därefter blev alla föreläsningar och workshop på svenska.

Åtgärdsplan: Vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt, tidplan för när åtgärderna kommer att genomföras samt uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska redovisas här.

Kursens föreläsningar ska utvecklas genom att inkludera mer litteratur/forskning om utsatthet i ett livsförloppsperspektiv t.ex. cycle of violence och viktim trajectories och viktimologiska koncept/mönster i gästföreläsningar ska diskuteras genom ett uppsamlingsworkshop för att hjälpa studenter att tillämpa kunskap från gästföreläsare till fältet viktimologi

De hade inget uppsamlingstillfälle efter gästföreläsarnas vecka och det är möjligt att studenterna hade det svårt att dra koppling till viktimologi. Ett uppsamlingstillfälle skulle kunna hjälpa studenter att tolka och förstå hemtentamensfrågor samt att placera kursmaterialet i en meningsfull kontext.

Hemtentamensfrågor och workshopsuppgifter ska också revideras och tydliggöras enligt frågor som lärare har fått av studenterna under kursens gång.

Ifylles av studieadministratör

Publicering av kursrapport: var och när publicering genomförts

Kursrapporter vid Malmö högskola

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Forskningsmetodik II, 7,5hp

Termin: 20182

Ladokkod: 20182 KG131C, Kriminologi: Kriminalitet och utsatthet i ett livsförloppsperspektiv, dk3

Kursansvarig: Alberto Chrysoulakis

Antal registrerade studenter: Program: 29.

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 10 (35%).

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Den summativa värderingen har genomförts i form av en elektronisk enkät som skickats ut dagen efter tentamen. Vid utskick har det standardiserade meddelandet justerats för att skapa en starkare anknytning till kursen. Vid påminnelser har också information om svarsfrekvenser gått ut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Vad gäller om kursens lärandemål uppfyllts hamnar studenterna i snitt på värde 4,6 på en sex-gradig skala. Studenterna tyckte att föreläsningar (medel: 5,0) hjälpte mer än seminarier (3,8). Inlämningsuppgifter, som utgjorde en stor del av kursen, hamnade på ett medelvärde om 4,7 (vilket kan tolkas som att de i stor utsträckning underlättat för att uppnå lärandemålen). Studenterna tyckte överlag att examinationen i stor utsträckning vara relevant i relation till lärandemålen (5,1). Kursen ansågs också i stor utsträckning varit forskningsanknuten (5,3).

Av de öppna svaren framgår en önskan om att förlägga mer av kursens tid till att behandla statistik och att lära sig statistikprogrammet SPSS. Vidare fanns på kursen 5 stycken delexaminationer där studenterna skulle läsa en vetenskaplig text och sammanfatta densamma med fokus på det metodologiska. Dessa ansåg utifrån de öppna svaren vara för betungande. Förslag har givits att korta ner antalet och istället fokusera mer på delkursens statistik-del och SPSS.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Läraren delar studenternas syn att delexaminationerna har varit betungande. Läraren har läst allas inlämningsuppgifter och givit global feedback för varje, vilket har varit tidskrävande. Vidare är önskan om mer

tid med SPSS ett återkommande tema. Kursansvarig har tidigare genomfört ett högskolepedagogiskt projekt på kursen där tidigare studenter fått stötta i arbetet med SPSS. Läraren ska se över möjligheterna att åter implementera aspekter av projektet.

Analys och åtgärdsplan

Till nästa gång kursen ges ska antalet delexaminationer kortas ned för att möjliggöra mer kvalitativ feedback. Moment kopplat till statistisk analys i SPSS ska också filmas så att studenterna får mer stöd i arbetet med SPSS.

Förslag till revidering av kursplan

-

.

Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Fördjupningsarbete, fortsättningskurs kriminologi, delkurs 1

Termin: 3

Ladokkod: KG131C

Kursansvarig: Erika Hedenrud

Antal registrerade studenter: 29

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 3

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Den summativa kursvärderingen och dialog vid kursens seminarier ligger till grund för denna kursrapport.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

De studenter som besvarat utvärderingen uppfattar att lärandemålen för kursen har uppnåtts (m = 4,7). Examinationen har upplevts som mycket relevant (m = 5,7). Kursens arbetsformer med workshops och seminarier har i viss mån uppfattats som bidragande till detta (m = 3), eget arbete i synnerhet (m = 6). Som helhet upplevde studenterna kursen HT2018 som bra (m = 3,7). Endast en kommentar i fritext, som förmedlar erfarenheten av att man som student vill ha julleddighet, fri från arbetsuppgifter.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursen ställer höga krav på studenternas förmåga att planera och genomföra sitt arbete självständigt. Genom kursens upplägg med inlämningsuppgifter och kontinuerlig kamratgranskning ges struktur för och

återkoppling på arbetsprocessen. Formativa moment är frivilliga och studentaktiviteten var låg under kursen. Studenter som deltar vid lärandetillfällen och undervisningsmoment lyckas i högre grad att nå lärandemålen. Efter slutexamination (tre examinationstillfällen) blev betygsfördelningen 21% U, 39% G och 21% VG, ett något sämre resultat än förväntat.

Analys

Det är ungefär 10% av studenterna som svarat på kursvärderingen (3 av 29). Spridningen i enkätsvaren har i förhållande till vissa frågor varit stor, vilket tyder på en del skilda upplevelser för individuella deltagare på kursen. Resultatet av kursvärderingen får ses mot bakgrund av detta. Generellt skiljer sig svaren i enkäten något mellan programstudenter och studenter som läst kursen i fråga som fristående kurs (som sammanfattas här), där fristående varit mer positiva i sina svar. I denna grupp var också aktiviteten högre under kursen. En betydande del studenter får godkänt resultat först efter flera examinationstillfällen, denna tendens har varit tydlig under flera kurstillfällen. En utmaning är att kursen sträcker sig över juledighet och att få studenter deltar i den undervisning som ges. För att fler studenter ska bli klara med kursen i tid planeras ett något modifierat upplägg till nästa kurstillfälle.

Åtgärdsplan

- * Arbete med problemformulering påbörjas tidigare under terminen
- * Fler inlämningsuppgifter med tillhörande kamratgranskning innan slutexamination
- * Uppsatsen skrivs i par

Förslag till revidering av kursplan

Har genomförts.