

---

## Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

---

*Kursrapporten* är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: SO för lärare, åk 1-6, I  
Termin: Ht -18  
Ladokkod: IS173F - 86034  
Kursansvarig: Frank Roxenby  
Antal registrerade studenter: 19  
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 7

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Under kursens gång har jag som kursansvarig förhört mig om hur studenterna upplevt innehållet i kursen. Detta har skett muntligt och ganska informellt, i samband med föreläsning eller handledning. Jag har då "kollat läget" och resonerat med studenterna kring de frågor och synpunkter de haft. I samband med kursavslut har studenterna delgivits den summativa utvärderingsenkäten via mail. Sju personer har svarat på denna.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna, som är yrkesverksamma lärare, uppskattar kursens upplägg och tycker det är en bra balans mellan eget arbete och träffar på högskolan. En klar majoritet upplever att de nått lärandemålen i stor utsträckning.

Arbetsformerna har till stor del varit till hjälp att nå målen, men en del säger sig "saknar praktisk tillämpning av lärandesituationer för elever, särskilt i religion, historia".

Arbete i grupp upplevs som både givande, men också som problematiskt, då deltagarna generellt har svårt att träffas utanför schemalagda tillfällen.

Examinationsformerna är varierande, vilket uppskattas, men någon uppgift upplevdes som alltför omfattande i förhållande till övriga uppgifter.

Respondenterna anser att kursen i stor utsträckning gett dem möjlighet att ta eget ansvar för sitt lärande och att förväntningarna på kursen infriats till stor del. Många upplever att kursen har god forskningsanknytning och yrkesrelevans. Det man saknar är fler diskussioner kring undervisning samt fler didaktiska moment/metodik.

### **Sammanfattning av läroplanens utvärdering**

Kursens upplägg fungerar bra, med en jämn fördelning mellan de olika SO-ämnena. Litteratur och föreläsning innehåll känns relevant och upplevs också på detta vis av kursdeltagarna. Det vi bör se över är omfattningen på de olika examinerande uppgifterna, så att de är mer likvärdiga sinsemellan.

### **Analys**

Inför kommande kursomgång ska vi se över omfattningen i examinationerna samt försöka lägga in fler didaktiska/metodiska moment, vilket efterfrågas och vi inser att dessa aspekter kan och bör förstärkas.

### **Åtgärdsplan**

Ovannämnda åtgärder kommer att vidtas inför nästa kursomgång med start ht -19.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Föreslagna förändringar kan genomföras inom ramen för nuvarande kursplan.