

Kursvärdering av kursen Åldrande och socialt arbete/Socialt arbete och äldre VT16

Kort sammanfattning av en dialog kring kursen och ifyllda kursvärderingsblanketter vid sista undervisningstillfället

Studenterna är överlag nöjda med kursen. En student anser att kursen hade låg nivå och en annan student anser att en del av seminarieuppgifterna var flummiga, men de övriga 15 studenterna som fyllde i blanketten uttrycker att kursen var bra eller mycket bra och givande, både till innehåll och till upplägg. Studenterna ansåg, vid en direkt fråga om detta, att kursen har täckt in de kunskaper de vill ha på en fördjupningskurs om åldrandet och socialt arbete med äldre.

Studenterna är särskilt nöjda med de reflektionsseminarier vi hade före inlämningen av de enskilda skriftliga uppgifterna på tema 1 och 3. De uttrycker också uppskattning av det grupparbete som var uppgiften på tema 4.

Studenterna är med mycket få undantag nöjda med examinationen, undervisningen och kurslitteraturen. Det är bra att dela upp examinationen i fyra mindre inlämningar.

Aspekter av kursen som bör förbättras handlar om att fallbeskrivningar bör användas på tema 2. Detta är också lämpligt på tema 3 i syfte att tillsammans med gäsföreläsande biståndshandläggare diskutera hur bistånd bör bedömas och beslutas vad gäller exempel på äldres utsatthet och skröplighet.

En annan synpunkt är att studenterna bör ha mer tid på sig att för att skriva sin text inför reflektionsseminarierna och inlämningen av de enskilda uppgifterna. En student föreslår att examinationen av tema 3 (biståndshandläggning inom äldreområdet) kan bestå av ett grupparbete. Ett flertal studenter anser att det är bättre att dela upp det avslutande seminariet på kursen på två halvdagar istället för att ha en lång heldag, där alla grupper presenterar sitt grupparbete. Men i övrigt var en majoritet av studenterna för att undervisningen koncentreras till heldagar. Föreläsningarna bör inte schemaläggas som halvdagar.

Studenterna föredrog att studenter från Lund och Malmö arbetar tillsammans i mixade grupper på seminarier och i grupparbeten. Detta uppskattades. Det är bra med gäsföreläsare från fältet, och sådana föreläsare bör finnas med på samtliga fyra teman. Att förbereda frågor till gäsföreläsarna var en bra uppgift, men detta bör inte ske i grupper, utan frågor bör förberedas enskilt av varje student.

Det tog lång tid efter det att en uppgift lämnats in att få feedback och betyg på den enskilda inlämningen. Detta var negativt, därför nästa inlämning skulle lämnas in före besked om detta. Det skapade en osäkerhet om en hade svarat på den förra uppgiften på ett tillfredsställande sätt.