

## Kursrapport för HS621C "Utvärdering inom evidensbaserad omvårdnad", 7,5 hp

---

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Utvärdering inom evidensbaserad omvårdnad

Termin: höstterminen 2018

Ladokkod: HS621C

Kursansvarig: Maria Eiman Johansson

Antal registrerade studenter: 10 enligt kursvärderingsrapporten men 9 studenter genomförde hela kursen

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 7 (70%)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	Muntlig utvärdering efter genomförd examination
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	Automatiskt via enkäten, Kursrapport kommer att presenteras på kursens Canvassida då den är klar

### Kommentarer

Kursen gavs som fristående kurs samt som kurs inom mastersprogrammet i omvårdnad. I enlighet med kursrapport från föregående kurstillfälle (ht 2016) har förändringar i upplägget för biblioteksundervisningen skett, genom att studenterna i förväg fått instuderingsmaterial för att förbereda sig inför det fysiska tillfället i lärosalen. Bedömningsmatriser för examinationen har förändrats i syfte att tydliggöra bedömningspunkterna. I övrigt har inte kursupplägg, arbetsformer eller examination förändrats jämfört med HT 2016.

### Utvärderingsformer

Efter avslutad examination genomfördes en *muntlig utvärdering* och uppföljning av om studenternas förväntningar inför kursen var uppfyllda. *Skriftlig utvärdering* har skickats till studenternas epost.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Vid den *muntliga* kursvärderingen i anslutning till genomförd examination framkom att studenterna upplevde kursen som inspirerande och nyttig, men också att den krävt mycket i form av arbetsbelastning och tidsåtgång. Kursupplägget med seminarier och helpdesktillfällen har varit värdefulla i arbetsprocessen med examinationsuppgiften. De flesta studenterna framförde att det har varit värdefullt att skriva om eget ämne, men hade önskat information om detta redan i välkomstbrevet. Någon student hade önskat ett tilldelat ämne att skriva om.

### Exempel på kommentarer och förbättringsförslag i den skriftliga utvärderingen:

- Seminarier och helpdesk har varit till stor nytta för att få handledning genom arbetet. Stor arbetsbelastning i relation till tidsåtgång för kursen. Ev förbereda ett ämne innan kursstart? Eller ha funderat över vid kursregistreringen.
- Rekommendera om nyttan inför vidare studentarbete.
- Det har varit en tidskrävande kurs. I efterhand har det varit värt det men omöjligt att klara kursen på halvfart (20 tim/vecka).

Tabellen nedan redovisar svaren från den *skriftliga* kursvärderingen. Svaren från kursutvärderingen rangordnas från 1 – 6 (1 = i mycket liten utsträckning, 6 = i mycket stor utsträckning).

Fråga / antal som besvarat frågan	Medelvärde
Uppfyllelse av lärandemål / 7	5,7
Arbetsformer underlättat för att uppnå lärandemålen (föreläsningar, seminarier, bibliotekshandledning etc) / 7	4,8 – 6,0
Arbetsmaterial underlättat för att uppnå lärandemålen (kurslitteratur, hemsida, annat arbetsmaterial) / 7	5,3 - 5,4
Feedback underlättat lärande (från lärare/studenter) / 7	5,9/5,7
Kursens struktur underlättat för att uppnå lärandemålen / 7	6,0
Examinationen relevant i relation till lärandemålen / 7	5,7
Kursens forskningsanknytning / 7	6,0
Tillvaratagande av studentens kunskaper o erfarenheter / 7	5,9
Rimlig arbetsbelastning / 7	4,0
Möjlighet till studentinflytande / 7	5,3
Kursen som helhet bra / 7	5,9
<b>Antal timmar/vecka som använts sammanlagt för kursen / 7:</b>	<b>&lt; 10 timmar: 0 (0%)</b> <b>11-20 timmar: 0 (0%)</b> <b>21-30 timmar: 3 (42,9%)</b> <b>31-40 timmar: 3 (42,9%)</b> <b>&gt; 40 timmar: 1 (14,3%)</b>

### Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursens innehåll och upplägg har fungerat väl. Instuderingsmaterial inför biblioteksundervisningen uppskattades av studenterna. Den reviderade bedömningsmatrisen har varit lättillgänglig och fångat bedömningspunkternas innehåll. Studenter från mastersprogrammet fick sent antagningsbesked och kursens studentgrupp var föränderlig de första veckorna. Till kommande kurs är det värdefullt om mastersstudenterna har upprop och planering av sin studiegång tidigare, för att studenterna inte missarundervisning.

### Analys

Kursen har i sin helhet utvärderats väldigt bra, med siffror runt 5-6 på de flesta utvärderingsområdena (se ovanstående tabell). Kursen upplevs dock som krävande och flera studenter anger att de har lagt mer än 30 timmar/vecka för studier. En svårighet har varit att finna ämne att skriva examinationsuppgift om som ter sig relevant för det egna intresseområdet, och studenterna föreslår att de skulle få information om detta innan kursen påbörjas.

### Åtgärdsplan

I välkomstbrevet till studenterna informera om att de ska skriva en examinationsuppgift om egenvänt ämne, att man redan tidigt i kursen utgår från ämnet man vill arbeta med inom ramen för examinationen och att de gärna kan förbereda detta ämne. Om möjligt, att studenter i masterprogrammet får registrera sig till kursen innan kursstart för att inte missa teoretisk undervisning. Denna fråga lyfts med programledningen för utredning om detta går att förändra.

### Förslag till revidering av kursplan

Ingen i nuläget