

Kursrapport för HS621C ”Utvärdering inom evidensbaserad omvårdnad”, 7,5 hp

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Utvärdering inom evidensbaserad omvårdnad

Termin: höstterminen 2016

Ladokkod: HS621C

Kursansvarig: Maria Eiman Johansson

Antal registrerade studenter: 23 enligt kursvärderingsrapporten

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 12 (52,2%)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	Muntlig utvärdering efter genomförd examination
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Kommentarer

Kursen gavs inom programmet för specialistsjuksköterska inom psykiatri och genomfördes med en arbetstakt på 50% under 10 veckor, parallellt med en annan kurs inom programmet. I kursen deltog även tre studenter antagna inom Masterprogrammet i Omvårdnad samt en doktorand antagen vid forskarutbildningen vid Fakulteten för hälsa och samhälle. Av 23 registrerade studenter genomförde 19 studenter kursen genom att delta i undervisning och examination.

Utifrån tidigare kursutvärdering (HT 2015) har de inledande föreläsningarna getts under två veckor jämfört med tidigare fyra veckor. Diskussioner har förts med bibliotekarierna som undervisar i kursen gällande biblioteksundervisningen och upplägget av denna. Kursplanen har reviderats och förtydligats. Bedömningsmatriser för examinationen har förändrats i syfte att tydliggöra bedömningspunkterna. I övrigt har inte kursupplägg, arbetsformer eller examination förändrats jämfört med HT 2015.

Genomströmning

Av totalt 23 studenter examinerades 19 studenter med resultaten: VG: 6, G: 9, U: 4. Efter omtentamen fick tre studenter resultatet G och en student resultatet VG.

Utvärderingsformer

Efter avslutad examination genomfördes en *muntlig utvärdering* och uppföljning av om studenternas förväntningar inför kursen var uppfyllda. *Skriftlig utvärdering* har skickats till studenternas epost, med en påminnelse skickad efter några dagar. *Muntlig återkoppling* till studenterna av svaren från den skriftliga kursvärderingen genomfördes och då gavs ytterligare feedback på kursens innehåll och upplägg.

Av 19 studenter som genomfört kursen besvarade 12 studenter den skriftliga kursvärderingen (63,2%). Sett till antalet registrerade studenter blir svarsfrekvensen 52,2%. Svarsfrekvensen är lägre jämfört med föregående termin (ht 15; 78,3%).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Vid den *mundliga* kursvärderingen i anslutning till genomförd examination framkom att studenterna upplevde kursen som lärorik, nyttig och rolig men också krävande och stressigt genom dess innehåll och att kursen gick parallellt med en annan kurs. Det kändes att kursen var på avancerad nivå. Seminarierna hade underlättat för att ligga i fas med den slutliga examinationsuppgiften, och även kunna öva inför opponentskapet. Det har varit värdefullt att se tidigare examinationsuppgifter. En lathund för figurer och tabeller önskas då detta arbete tagit mycket tid.

Tabellen nedan redovisar svaren från den *skriftliga* kursvärderingen. Svaren från kursutvärderingen rangordnas från 1 – 6 (1 = i mycket liten utsträckning, 6 = i mycket stor utsträckning).

Fråga / antal som besvarat frågan	Medelvärde
Uppfyllelse av lärandemål / 12	5,3
Arbetsformer underlättat för att uppnå lärandemålen (föreläsningar, seminarier, bibliotekshandledning etc) / 12	3,6 - 5,3
Arbetsmaterial underlättat för att uppnå lärandemålen (kurslitteratur, hemsida, annat arbetsmaterial) / 12	4,1 - 4,8
Feedback underlättat lärande (från lärare/student) / 12	5,2/4,8
Kursens struktur underlättat för att uppnå lärandemålen / 12	4,8
Examinationen relevant i relation till lärandemålen / 12	5,3
Kursens forskningsanknytning / 12	5,5
Tillvaratagande av studentens kunskaper o erfarenheter / 12	4,6
Rimlig arbetsbelastning / 12	3,4
Möjlighet till studentinflytande / 12	3,3
Kursen som helhet bra / 12	4,9

Antal timmar/vecka som använts sammanlagt för kursen / 12:	< 10 timmar: 0 (0%) 11-20 timmar: 1 (8,3%) 21-30 timmar: 3 (25,0%) 31-40 timmar: 1 (8,3%) > 40 timmar: 7 (58,3%)
--	--

Exempel på kommentarer och förbättringsförslag i den skriftliga utvärderingen:

- Fantastisk kurs, otroligt övergripande och lärande. Kräver mycket tid, men absolut värt det i slutet. Bra upplägg med mer föreläsningar i början! TACK, det här kommer jag ha extremt mycket nytta av.
- hade önskat att vi hade fått lägga mer tid på innehållet i ex.uppgiften och lite mindre tid på att lära sig hantera excel och word. Ett tips till kommande kurser är att ha färdiga mallar för tabeller och matriser och annat rent layout mässigt (inte bara en mall för själva skrivandet) som studenterna kan få ta del av så man slipper den frustrationen, att sitta i timtal för att få en tabell någorlunda läsbar:)
- Jag hade önskat ett till tillfälle med bibliotekarie för att lära sig databaserna.

Vid återkopplingen av den skriftliga kursvärderingen framkom att studenterna upplevde att kursen var värdefull när de påbörjade arbetet till D-uppsatsen. Vad gäller frågan om studentinflytande så svarade studenterna att frågan var svår att besvara då det inte gått att ändra något i kursupplägget under pågående kurs.

Sammanfattning av lärlagens utvärdering

Kursens innehåll och upplägg har överlag fungerat väl. Biblioteksundervisningen kan utvecklas ytterligare i syfte att ge studenterna mer övningstid i klassrummet. Den nya bedömningsmatrisen som använts vid examination kan förtydligas ytterligare, särskilt med fokus på bedömning av diskussionsavsnitten i examinationsuppgiften. I kommande kurser som går parallellt bör större samordning mellan de olika lärlagen ske för att underlätta arbetsbelastningen för studenterna.

Analys

Helhetsintrycket av kursen utvärderas som bra, lärandemålen är uppfyllda och examinerade med en relevant examinationsform. Kursen upplevs dock som krävande och flera studenter anger att de har lagt mer än 30 timmar/vecka för studier. Det framkommer att det är svårt att läsa två kurser parallellt.

Arbetsformerna har i huvudsak utvärderats med siffror runt 5 med undantag för forum med studentdiskussion (3,6) och bibliotekshandledning (3,7). Forum för studentdiskussion har erbjudits via Its learning, men ej utnyttjats av någon student denna termin. Bibliotekshandledningen genererade en spridning av svar med 4 studenter som svarat 3 eller lägre, 6 studenter som svarat 4 eller högre och 2 studenter som angivit ej aktuellt. Studenterna delades i två grupper vid undervisningen och den ena gruppen kunde öva mer praktiskt jämfört med den andra gruppen. Övningstid tillsammans med bibliotekarie och lärare har framkommit som positivt i kommentarer. Förslag till förändring i kommande kurser kan vara att dela övningstiden vid två tillfällen med möjlighet att öva på egen hand emellan. Förslag från bibliotekspersonalen är också att någon del av undervisningen kan vara enligt "flipped classroom" för att möjliggöra mer tid för övning på plats.

Om det är svårigheter i hur kursvärderingsfrågorna ska tolkas så kan de behöva gås igenom i förväg.

Åtgärdsplan

Utbildningsplanen för specialistsjuksköterskeprogrammet inom psykiatrisk vård förändras från ht17, och kursen kommer därför inte längre att ges inom ramen för det programmet. Kursen kommer att ges som fristående kurs samt inom ramen för masterprogrammet i omvårdnad.

Om kursen ska ges fortsatt på 50% är det viktigt med utökad samordning mellan lärarlagen i de parallella kurserna i syfte att underlätta för studenterna.

Pedagogik med flipped classroom kan vara aktuellt för t ex bibliotekshandledningen.

Instruktionsfilm för layout, tabellkonstruktion etc kan läggas ut på Its learning för att underlätta för studenterna.

Fortsatt arbete med exempel på examinationsuppgifter till studenterna.

Förslag till revidering av kursplan

Överväga att förändra text under rubriken arbetsformer utifrån kommande utveckling av läraktiviteter gällande systematisk sökning efter vetenskaplig litteratur.