

# Kursrapport

---

## Bakgrundsinformation

Kurs: Utvärdering inom evidensbaserad omvårdnad (avancerad nivå), 7,5hp

Termin: HT 2013

Ladokkod: HS621C

Kursansvarig: Christel Bahtsevani

Antal registrerade studenter: 21 (enligt utvärderingsrapport)

Antal (och procentuell fördelning) studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 15 (71.4%)

Genomförande (ansvar)	Datum
Tidig dialog/nytt program (enhetschef)	Ej aktuellt
Temperaturtagning (kursansvarig)	Ej aktuellt
Summativ kursvärdering (kursansvarig)	2013 – 12 - 14
Skriftlig återkoppling i enkätsammanställningen (kursansvarig)	2014-01-09
Muntlig återkoppling/diskussion (kursansvarig)	2013-12-13

## Kommentarer

Kursen genomförs inom program för specialistsjuksköterska inom psykiatri, inom mastersprogram i omvårdnad samt som fristående kurs. Denna kursrapport berör utvärdering från studenter som deltar i kursen inom masterprogrammet i omvårdnad eller som fristående kurs. Dessa studenter genomför kursen från terminsstart till mitten av december. Det hade varit önskvärt att flera studenter svarat på kursutvärderingen.

Utifrån tidigare kursutvärdering (HT 2012) har ingen förändring av kursupplägg, arbetsformer eller examination genomförts inför kursstart 2013.

## Genomströmning

Nitton studenter examineras (varav två är antagna i tidigare genomförd kurs men examineras inom ramen för denna kursomgång) med resultaten: VG: 8, G: 3, U: 8 (efter omtentamen 7 st G; 1 st VG), och 3 studenter blev inte examinerade. Dessa 3 studenter erbjuds examination inom ramen för nästa kurs under höstterminen 14.

## Sammanfattning av studenternas synpunkter

Svaren från kursutvärderingen rangordnas från 1 – 6 (1 = i mycket liten utsträckning, 6 = i mycket stor utsträckning).

Fråga/antal som besvarat frågan	Medelvärde	Median
Uppfyllelse av lärandemål/15	5.00	5
Underlättande arbetsformer (föreläsningar, seminarier, etc)/10-15	4.43 - 5.43	4-5.5
Underlättande arbetsmaterial (litteratur, hemsida)/14-15	3.50 – 5.20	4-5
Kursens upplägg relaterat till lärandemålen/15	4.87	5
Examination relaterat till lärandemålen/14	5.00	6
Tillvaratagande av studentens åsikter och erfarenheter/14	4.36	5
Återkoppling från kursens lärare/15	4.53	4
Återkoppling från medstudenter/15	4.40	5
Väl bemött av kursens lärare/15	5.53	6
Väl bemött av övrig personal/13	5.77	6
Kursens forskningsanknytning/15	5.53	6
Relevans relaterat till yrkesutövning/14	5.21	5
Har kursen varit krävande/15	5.20	5
Kursen som helhet bra/15	4.87	5

Hur många timmar per vecka har använts sammanlagt för studier:

< 10 timmar: 4 (26.7%)

10-20 timmar: 9 (60.0%)

21-30 timmar: 2 (13.3%)

Exempel på kommentarer och förbättringsförslag:

- Underlättat att dela upp studien i delar. Bra med deadlines. Bra med seminarier men ibland lite kort om tid för diskussion.
- Höga krav är bra. Studenter på väldigt olika nivå är mindre bra. För egen del anser jag att kraven är högt ställda och det ska dom vara på avancerad nivå.
- Har lärt mig mycket under kursen. Känner att detta måste hållas igång för att inte tappa kunskapen.

### **Analys**

Överlag visar siffror och kommentarer på att studenterna upplever kursupplägg och examination som relevant och att de förbättringar som kan önskas finns i specifika detaljer som tydligare instruktioner för seminarier och gärna mer tid för diskussion. Studenterna upplever i hög utsträckning att kursen varit krävande, men också att de lärt sig mycket som blir användbart framöver. Vid avslutande diskussion med studenterna (efter examinationen) framkom att det fanns önskemål om diskussionsforum på Its learning.

### **Åtgärder**

Inför kursstart höstterminen 2014 görs inga förändringar vad avser kursupplägg eller examination. Ett diskussionsforum kommer att öppnas på Its learning så att studenter sinsemellan lätt kan diskutera olika frågor med respons från lärare om så blir aktuellt. Det kommer också att göras upp fastare instruktioner för vem som är granskningsansvarig för vems arbete under seminarierna.