

Kursrapport

Bakgrundsinformation

Kurs: Utvärdering inom evidensbaserad omvårdnad (avancerad nivå)

Termin: HT 2011

Ladokkod: HS621C

Kursansvarig: Christel Bahtsevani

Antal registrerade studenter: 37 (enligt utvärderingsrapport)

Antal (och procentuell fördelning) studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 25 (67,6%)

Genomförande (ansvar)	Datum
Tidig dialog/nytt program (enhetschef)	Ej aktuellt
Temperaturtagning (kursansvarig)	Ej aktuellt
Summativ kursvärdering (kursansvarig)	Start 2011-11-07 Påminnelse 2011-11-22 2011-12-07 2011-12-14 Slut 2011-12-23
Skriftlig återkoppling i enkätsammanställningen (kursansvarig)	2011-12-30
Muntlig återkoppling/diskussion (kursansvarig)	Ej aktuellt

Kommentarer

Det hade varit önskvärt att flera studenter än 67,6% svarat på kursutvärderingen, även om detta är en ökning med 17,6% jämfört med den tidigare kursutvärderingen (HT 2010). Kursen som helhet består dels av studenter som var antagna inom ett program (specialistsjuksköterska inom psykiatri) och dels av studenter antagna via fristående kurs. Programstudenterna genomför kursen under terminens första 10 veckor och för de övriga studenterna sträckte sig kursen över hela terminen. Kursmomenten som genomförs gemensamt med samtliga studenter är en inledande rad med föreläsningar (inkluderar även gruppövningar och enskild träning), medan seminarier, helpdesktillfällen och examinationer särskiljs. Utskicket av kursutvärderingen blir av denna anledning rent logistiskt svårt att genomföra på ett optimalt vis. Annan anledning till befintlig svarsfrekvens kan vara att studenterna inte använder skolans e-postsystem som det är tänkt.

Utifrån tidigare kursutvärdering (HT 2010) har följande kursutveckling genomförts:

- Viss omstrukturering i schemat vad avser gemensamma föreläsningar samt utökning av föreläsning avseende syntetisering av studiers resultat (anknyter till lärandemål 2, 3)
- Införa lärar- och bibliotekarie ledda helpdeskfunktioner (med chans till feedback och extra träning) efter respektive seminarier där formulering av frågeställning, litteratursökning, kritisk granskning av studier samt sammanställning/syntetisering av enskilda studiers resultat berörs (anknyter till lärandemål 1, 2, 3).

Sammanfattning av studenternas synpunkter

Svaren rangordnas från 1 – 6 (1 = I mycket liten utsträckning, 6 = I mycket stor utsträckning), förutom vad gäller frågan om hur många timmar studenten sammanlagt använt under kursen där svarsalternativen anges som < 10 timmar, 10-20, 21-30, 31-40, > 40 timmar. Det finns dessutom utrymme att lämna egna kommentarer.

Vad gäller frågorna avseende om i vilken utsträckning kursens lärandemål uppfyllts, om arbetsformer, arbetsmaterial och kursens upplägg har underlättat, om examinationen givit möjlighet att visa om lärandemålen uppfyllts, om studenternas erfarenheter och åsikter tagits till vara, om man fått återkoppling från kursens lärare och medstudenter, hur man blivit bemött av kursens lärare och övrig personal samt i vilken utsträckning kursen varit forskningsanknuten och relevant till framtida yrkesutövning så är siffrorna överlag över medel med medianer kring 4-6 (medelvärde 4,04-5,84). Exempel på kommentarer gällande på vilket sätt arbetsformerna underlättat eller inte underlättat är t

ex: "Bra med helpdesk, önskvärt med fler seminarier", "Mindre grupper och fler övningar gällande sökningar", "Seminarier bra och varit till stor hjälp, vore bra med extra seminarium kring resultatdelen, i övrigt genomtänkt och bra kursupplägg", "gårna om möjligt fler helpdesk".

Vad gäller frågan om uppgiven studietid är resultatet: < 10 h = 1 st, 10 – 20 h = 6 st, 21 – 30 h = 12 st, 31 – 40 h = 4 st, mer än 40 h = 2 st, vilket visar en typ av kurva med "mittelfördelning" på **48% på 21-30 timmar, 24% på 10-20 timmar, 16% på 31-40 timmar**, och ytterfördelning med 4% på < 10 timmar och 8% > 40 timmar. Detta resultat ska relateras till att merparten av studenterna läser inom ett program på helfart, en del studenter läser inom samma program men på halvfart (är yrkesverksamma minst 50 %) och en del studenter läser som fristående kurs på kvartsfart.

Gällande frågorna om i vilken utsträckning man anser att kursen varit krävande och om kursen i sin helhet varit bra är medianen 5 (medelvärde 5,54 respektive 5,04). Synpunkter som lämnats avseende kursens kravnivå varierar från "Höga krav men det är bra för det blir en utmaning. Relevant krav för specialistnivå" till "För lite tid".

De kommentarerna som avslutar utvärderingen är inbördes rätt varierande. De var allt ifrån mycket positiva till kursens upplägg, innehåll och befintlig lärandemiljön (motiverande, utmanande, lärorik) till negativa kommentarer avseende ej relevant inför framtida arbetsuppgifter och att man hellre lagt tiden på kunskaper som avser enbart psykiatri. Det fanns även förbättringsförslag vad avser fler seminarier eller helpdeskfunktioner.

Analys

Överlag visar siffror och kommentarer på uppskattning av överensstämmelse mellan lärandemål, kursinnehåll med lämpliga arbetsformer, arbetsmaterial, examination samt lärandemiljö. Vad gäller uppfattning om kravnivå och uppgiven studietid blir dessa mer svårtolkade i relation till såväl siffrorna och kommentarerna överlag som svarsfrekvensen. Vid avslutande diskussion med studenterna (efter examinationen) framkom att det behövdes mer samordning mellan de kursansvariga lärarna för de kurserna som genomförs parallellt inom psykiatriprogrammet, vilket måste beaktas i kommande kursplaneringar. En annan fråga som berördes var att flera upplevde att de inte riktigt förväntat sig någon skillnad i att studera på avancerad nivå i relation till grundnivå som deras tidigare erfarenheter är från.

Åtgärder

Ytterligare en helpdeskfunktion avseende kritisk granskning och sammanställning/syntetisering av enskilda studier införs (anknyter till lärandemål 2).