

KURSRAPPORT

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Ledarskap och organisation med inriktning mot människobehandlande organisationer

Termin: VT 14

Ladokkod: HS619B

Kursansvarig: Ann-Mari Campbell

Antal registrerade studenter: 33 en av dessa har inte deltagit i kursen och ytterligare

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 24 studenter av 33 har besvarat enkäten d.v.s. 72,7 %

Genomförande

(Sätt X)

Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	-
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenter som genomfört kursvärderingen	x
Publicering av kursrapport	x

Eventuella kommentarer:

I samband med kursintroduktionen sker en dialog kring studenternas förväntningar på kursen.

Även i samband med examinationstillfällena har en muntlig utvärdering skett.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:

På frågan om kursens lärandemål har uppnåtts angav studenterna på en skala från 1 – 6, där 1 står för i mycket liten utsträckning och 6 för i mycket stor utsträckning, i medeltal 4,5. Medianen var 5 och spridningen 1,32. Kursens lärandeformer har huvudsakligen varit litteraturstudier, föreläsningar och seminarier. När det gällde i vilken utsträckning dessa lärandeformer har underlättat för studenten att uppnå lärandemålen blev medeltalet 4,5 (median 5) när det gällde föreläsningarna och 4,71 (median 5) när det gällde seminarierna. Endast 15 studenter svarade på frågan om litteraturstudierna hade underlättat för dem att uppnå lärandemålen, här blev medelvärdet 5,07 och medianen 5. (9 studenter hade svarat: Inte aktuellt på denna fråga!) Kurslitteraturen i sig ansågs dock ha medverkat till att lärandemålen uppnåddes, 24 studenter hade besvarat frågan och här var medelvärdet 4,38, medianen 5 och spridningen 1,25. Kursens hemsida fick liknande omdöme, medelvärde 4,36, median 5 och spridning 1,22.

När det gällde om kursens uppläggning hade underlättat för studenterna att uppnå lärandemålen ansåg flertalet att den hade gjort det. Av de 23 studenter som besvarat frågan blev den genomsnittliga bedömningen 4,70, medianen 5 och spridningen 1,04.

Även examinationen ansågs relevant, här blev medelvärdet 4,91, medianen 5 och spridningen 0,78.

På frågan om studenternas egna erfarenheter och kunskaper hade tagits till vara i kursen blev också medianen 5, medelvärdet 4,62 och spridningen 0,99. Däremot var studenterna inte riktigt lika nöjda med den feedback de fått av kursens lärare: här blev medelvärdet 4,46 medianen 4,5 och spridningen 1,08. Bemötandet från kursens lärare ansågs dock gott, här var medelvärdet 5,75, medianen 6 och spridningen 0,52.

När det gällde kursens forskningsanknytning blev också medianen 5, d.v.s. flest studenter ansåg att forskningsanknytningen var ganska hög, 1 student ansåg att den var mycket låg. Medelvärdet blev 4,46 och spridningen 1,12.

Studenterna hade lagt ner allt från över 40 (1 student) till under 10 timmar (8 studenter) per vecka på kursen. Flest antal 14 studenter hade lagt ner mellan 10-20 timmar och en student hade lagt ner 21-30 timmar.

Kurskraven ansågs dock vara måttliga, medelvärdet här blev 4,08 och medianen 4, spridningen var 0,49.

De flesta studenterna ansåg att kursen i sin helhet varit bra, medianen blev även här 5, medelvärdet 5,04 och spridningen 0,84. Detta kom även fram i de fria kommentarerna där flera studenter uttryckte att kursen varit intressant och givande och att de fått ut mer än de förväntat. En student menade att kursen borde varit friare när det gällde litteraturval och att studenterna själva kunde fått styra innehållet i inlämningsuppgifterna.

Beträffande examinationen, som skedde i form av ett paper som diskuterades vid ett seminarium, var de flesta nöjda. Vissa studenter tyckte dock att uppgiften var svår och att feedback borde getts efter tidigare inlämningsuppgifter i kursen.

Det kom även fram synpunkter på litteraturens omfattning, aktualitet och svårighetsgrad, men diskussionerna kring litteraturen uppskattades. Någon student uttryckte också önskemål om fler föreläsningar.

De studenter som inte var sjuksköterskor kände ibland att sjuksköterskorna dominerade diskussionerna i grupperna. Det kom fram önskemål om att de som tillhörde andra yrkesgrupper kunde få bilda en egen grupp, eller i varje vara fler i samma grupp.

Analys:

Kursen får höga omdömen i utvärderingen och deltagandet i var relativt högt, 72,7%, beräknat på 33 registrerade studenter. Enligt senaste registreringslistan från Ladok är dock endast 32 studenter registrerade och av dessa 32 har en aldrig påbörjat kursen och ytterligare en har anmält avbrott sent i kursen. Av deltagarna är 24 godkända (18 G, 6 VG) 2 studenter är inte klara med sina kompletteringar (av 5 som skulle komplettera efter seminariet) och ytterligare två studenter har deltagit vid examinationsseminarierna, men inte lämnat in sitt eget arbete för bedömning. Genomströmningen har alltså varit god och anledningen till att arbeten inte godkänts har vanligen varit att den anvisade litteraturen/kurslitteraturen inte använts eller att ett kritiskt-analytiskt och teoretiskt perspektiv saknats

i arbetena. Anvisningar för hur examinationsuppgiften skulle utformas samt kriterier för godkänt och väl godkänt har funnits i studiehandledningen. Flertalet studenter har också upplevt uppgiften som rimlig. När det gäller den feedback studenterna anser sig ha fått, eller inte har fått, under kursens gång är frågan vad det handlar om. De studenter som gjort sina examinationsuppgifter har fått skriftlig feedback på dessa, de har även kunnat få feedback på sina utkast och idéer till arbete, om de kontaktat kursansvarig. Däremot har de inte fått feedback på uppgifter de gjort som förberedelse till gruppdiskussioner.

När det gäller litteraturen anser vissa studenter att den är svår. Studenterna kommer dock från olika yrkesgrupper och har olika bakgrundskunskaper detta kan bidra till att de också har varierande vana vid att läsa teoretisk litteratur. Ett fåtal studenter har önskat att fritt få välja litteratur och inte vara bunden av kurslitteratur. Eftersom kursen ges på avancerad nivå och förmåga kritisk analys och värdering ska tränas under kursen krävs en viss typ av litteratur. Litteraturen ska också utmana invanda föreställningar och stimulera till reflektion och eftertanke. Två av kursböckerna är på engelska och en av dessa redovisas och diskuteras vid ett seminarium i grupp. Denna gruppövning uppskattas av flertalet studenter. Vid kursens början finns en övning där varje student ska leta fram information om mål mm för sin egen verksamhet och även detta redovisas därefter i grupp.

Åtgärder inför kommande kurs:

Kurslitteraturen kommer att ses över, någon bok kommer ev. att tas bort, ytterligare litteratur kan tillkomma. Riktlinjerna för examinationsuppgiften och bedömningskriterierna kommer att utvecklas vidare och ses över. Frågan om feedback kommer att finnas med inför planeringen av nästa kurs likaså kommer principerna för gruppindelning att ses över.

140519 Ann-Mari Campbell

