

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187 –behöver revideras. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan.

**Kursrapporten sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs**

### Studieadministratör

Namn	Datum
Maria	191015

### Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

<b>Kursnamn</b>		
Kriminologi: fortsättningskurs, dk 1		
<b>Kurskod</b>	<b>Omfattning (hp)</b>	<b>Termin som kursen genomförts</b>
HS131C	7,5	20192
<b>Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)</b>		
Fristående kurs		
<b>Kursansvarig lärare</b>		<b>Antal registrerade studenter</b>
Erika Hedenrud		28

### Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

<b>Formativ kursvärdering</b> form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
<b>Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering</b>	<b>Svarsfrekvens i procent</b>
<b>Summativ kursvärdering</b> (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät, 191003 - 191011	
<b>Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering</b>	<b>Svarsfrekvens i procent</b>
10	35,71 %

**Återkoppling till studenter: hur (via mail, canvas, dialog i klassrummet) och när återkopplingen genomförts**

Återkoppling till kursens studenter har genomförts via Canvas.

**Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)**

**Resultat:** Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras

Kursen är baserad på studentcentrerade arbetsformer, där momenten är direkt kopplade till lärandemålen och slutexaminationen. Studentaktiviteten i mindre arbetsgrupper varierade från mycket låg till hög. Efter slutexamination (tre examinationstillfällen) blev betygsfördelningen 7% U, 86% G och 7% VG. Lärandemålen har uppnåtts i tillräcklig utsträckning.

**Analys:** Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Generellt har kursens arbetsformer och upplägg bidragit till att lärandemålen har uppnåtts.

Kommentarerna från studenterna tyder på skilda upplevelser för individuella deltagare på kursen.

Enstaka student har ifrågasatt upplägget med digitala föreläsningar, medan andra har varit positivt inställda. Syftet med kursens upplägg förmedlades till studenterna vid kursstarten.

En schemalagd föreläsning på temat komorbiditet utgick på grund av sjukdom, vilken saknades av studenterna.

**Åtgärdsplan:** Vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt, tidplan för när åtgärderna kommer att genomföras samt uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker.

Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska redovisas här.

Ingen särskild åtgärd i kursens upplägg eller innehåll har genomförts sedan förra kurstillfället (HT2018).

Inför nästa kurstillfälle (HT2020) föreslås att ytterligare en föreläsning kring komorbiditet införs.

**Ifylles av studieadministratör**

**Publicering av kursrapport:** var och när publicering genomförts

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187 –behöver revideras. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan.

**Kursrapporten sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs**

### Studieadministratör

Namn	Datum
Maria	191122

### Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

<b>Kursnamn</b>		
Kriminologi: fortsättningskurs, dk 2		
<b>Kurskod</b>	<b>Omfattning (hp)</b>	<b>Termin som kursen genomförts</b>
HS131C	7,5	20192
<b>Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)</b>		
Fristående kurs		
<b>Kursansvarig lärare</b>		<b>Antal registrerade studenter</b>
Sadia Khan		28

### Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

<b>Formativ kursvärdering</b> form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
<b>Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering</b>	<b>Svarsfrekvens i procent</b>
<b>Summativ kursvärdering</b> (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät, 191107 -191120	
<b>Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering</b>	<b>Svarsfrekvens i procent</b>
6	21%

**Återkoppling till studenter: hur (via mail, canvas, dialog i klassrummet) och när återkopplingen genomförts**

Canvas

**Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)**

**Resultat:** Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras

Studenterna har i denna kurs haft som målsättning att fördjupa sina kunskaper om utsatthet för brott och hur utsatthet kan förklaras och studeras. För att uppnå kursens lärandemål så har studenterna haft undervisning, workshops & debatt (med huvudfokus på grupparbeten), ett uppsamlingseminarium och en individuell examinationsuppgift kopplat till kursens lärandemål.

Fördelningen av betyg i kursen var följande:

Godkänt: 19

Väl godkänt: 2

Underkänd: 5

Ej bedömt: 2

19 studenter fick godkänd och 2 studenter uppnådde väl godkänt resultat. De som uppnådde väl godkänt visade på en djupare analys-förmåga samt bredare förståelse av kursmaterialet.

**Analys:** Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Lärandemål och arbetsformer. Studenterna uppfattar att lärandemålen har uppfyllts i hög utsträckning (m=5,2) och dessa siffror har blivit bättre jämfört med HT2018 (m=4,8). Kursens arbetsformer har också underlättat för studenterna att uppnå lärandemålen i hög utsträckning (m=5,0).

Kursens upplägg och examination. Studenterna uppfattar att arbetsmaterial dvs. kurslitteraturen och informationen som lagts ut på canvas underlättar att uppnå lärandemålen i stor utsträckning (m= 5,0) och dessa siffror har också blivit bättre jämfört med HT2018 (m=4,5). Studenterna uppfattar att kursen gett dem möjlighet att ta ansvar för eget lärande i mycket stor utsträckning (m=5,5) och att kursens examinationsformer gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen i stor utsträckning (m=5,0). Denna fråga har ersatt HT18-frågan där de frågade om examinationen var relevant i förhållande till lärandemålen (m=4,7).

Kursen som helhet. Övergripande uppfattar studenterna att kursen är forskningsanknuten i mycket stor utsträckning (m=5,5) och arbetsbelastningen varit rimlig för att uppnå lärandemålen (m=3,7). 50 procent av studenterna uppger att de har lagt 21-30 timmar i veckan på sina studier, och 50 procent av studenterna uppger att de har lagt mer än 40 timmar i veckan på sina studier. Avslutningsvis

uppfattar studenterna att kursen i sin helhet har uppfyllt deras förväntningar i stor utsträckning (m=4,7), vilket har också blivit bättre jämfört med HT18 (m=3,8).

I fritexterna med övriga synpunkter har vi fått blandade svar när det gäller hemtentamen och arbetsbelastning. En student gillade verkligen upplägget och skriver att 'om man arbetar varje vecka med frågorna så hann man med allt', en annan student har skrivit: 'Har varit så mycket litteratur att läsa. Nästan orimligt mycket, speciellt när en del är på engelska som tar längre tid att läsa. Har skrivit upp mina studietimmar; 50-60h/v'.

Hemtentamen är tänkt att få studenter arbeta aktivt under kursens gång och att ta ansvar för eget lärande, dock kommentarer från dessa studenter beaktas och åtgärder diskuteras i nästa sektion.

**Åtgärdsplan:** Vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt, tidplan för när åtgärderna kommer att genomföras samt uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker.

Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska redovisas här.

Det ansågs under HT18 att programstudenterna var mindre engagerade jämfört med kursstudenterna, varför det beslutades att blanda studenterna under HT19. Den här ändringen upplevdes ganska positiv för att aktiva studenter uppmuntrade andra och det blev en bra stämning i klassrummet.

En annan ny åtgärd som togs för HT19 var att ett uppsamlingsworkshop introducerades för att hjälpa studenter att tillämpa kunskap från gästföreläsare till fältet viktologi. Det upplevdes också positiv för att det hjälpte studenter att förstå relevans av gästföreläsningar och det syns i kursutvärderingen.

Hemtentamen kommer att ha samma form, så att studenter arbetar aktivt under kursens gång, dock antal frågor ska minskas (12 istället för 15). En fråga per vecka kommer att diskuteras under workshoppen de första tre veckorna. Studenter kommer att granska varandras svar och också får feedback från lärare. På så sätt kan de få mer frågor granskade än dessa som de lämnar in för slutgiltiga hemtentamen. Studenter har också klagat om otydligheter i tentamensfrågor för att de inte kan hitta svar i litteraturen utan behöver hjälp av föreläsningar, det ska också beaktas för HT20.

**Ifylles av studieadministratör**

**Publicering av kursrapport:** var och när publicering genomförts

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187 –behöver revideras. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan.

**Kursrapporten sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs**

### Studieadministratör

Namn	Datum
Maria	200110

### Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

<b>Kursnamn</b>		
Kriminologi: fortsättningskurs, dk 3		
<b>Kurskod</b>	<b>Omfattning (hp)</b>	<b>Termin som kursen genomförts</b>
HS131C	7,5 hp	20192
<b>Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)</b>		
Fristående kurs		
<b>Kursansvarig lärare</b>		<b>Antal registrerade studenter</b>
Alberto Chrysoulakis		28

### Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

<b>Formativ kursvärdering</b> form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Muntligt, 191213. Precis efter genomförd ordinarie datasalstentamen tillfrågades studenterna om deras upplevelser.	
<b>Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering</b>	<b>Svarsfrekvens i procent</b>
	Ca 40 %
<b>Summativ kursvärdering</b> (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät, 191212 - 191220	
<b>Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering</b>	<b>Svarsfrekvens i procent</b>

15

54

**Återkoppling till studenter: hur (via mail, canvas, dialog i klassrummet) och när återkopplingen genomförts**

Återkoppling via Canvas, där kursrapporten publicerats.

**Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)**

**Resultat:** Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras

Utifrån kursvärderingens slutna frågor har studenterna i snitt placerat sig mellan värde 4 och 5 på en 6-gradig skala. Det vill säga, de anser överlag att kursen olika delar "i viss" till "i stor" utsträckning ha (1) uppnått kursens lärandemål, (2) att arbetsformerna/läraktiviteter varit ett stöd för att uppnå lärandemålen, (3) att kursens examinationsformer givit möjlighet att visa hur väl studenten uppnått lärandemålen, och (4) att kursens arbetsmaterial underlättat för uppnåendet av lärandemålen. Högst genomsnitt (5,7) fick frågan om kursens forskningsanknytning - studenterna upplevde alltså att kursen i mycket stor utsträckning var forskningsanknuten. Lägst genomsnitt (3,5) fick frågan "hur många timmar per vecka har du sammanlagt [...] använt under kursen?" En majoritet (53,3%) har svarat att de lagt maximalt 30 timmar i veckan på studierna under delkursens gång.

Utifrån fritexten står det klart att delkursen upplevs som en svår och betungande kurs, så som den gjorts vid flera tidigare terminer. Det mest genomgående temat är en önskan om att ha startat mycket tidigare med arbetet i SPSS, liksom flera tillfällen i datasal.

Resultatet på kursen bedöms som tillfredställande: 46 procent av alla tentor som skrevs vid ordinarie tentamen bedömdes som Godkända, 46 procent hade någon form av komplettering och endast 8 procent bedömdes som Underkända.

**Analys:** Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Att studenterna önskar mer tid i datasal är någonting återkommande. Denna termin har kursansvarig försökt avhjälpa problemet med att försöka utnyttja den "kritiska massans" potential. Det vill säga, studenterna har fått arbeta i grupper i mycket högre utsträckning än tidigare för att utnyttja varandra som resurser under ett formativt lärande. Med tanke på att kursen inte endast innehåller arbete med SPSS, utan har i lärandemålen också ett betydande inslag av forskningsmetodik, är det svårt att skapa en balans mellan dem (också i relation till frågor om bemanning och hur mycket tid som bör/kan läggas på kursen).

**Åtgärdsplan:** Vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt, tidplan för när åtgärderna kommer att genomföras samt uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker.

Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska redovisas här.

Till nästa gång kursen ges ska kursansvarig försöka att introducera statistik och SPSS tidigare på delkursen (gärna vecka 1, men senast vecka 2). Möjligen går det också att utnyttja tanken om ett "flipped classroom" på ett bra sätt: att studenterna får titta på instruktionsfilmer kopplat till SPSS och förbereda sig själva för att sedan mötas i datasal och då redan ha en förförståelse för analyserna. Tiden i datasal skulle således kunna användas mer kvalitativt.

**Ifylles av studieadministratör**

**Publicering av kursrapport:** var och när publicering genomförts



Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187 –behöver revideras. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan.

**Kursrapporten sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs**

### Studieadministratör

Namn	Datum
Maria	200203

### Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

<b>Kursnamn</b>		
Kriminologi: fortsättningskurs, dk 4		
<b>Kurskod</b>	<b>Omfattning (hp)</b>	<b>Termin som kursen genomförts</b>
HS131C	7,5	20192
<b>Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)</b>		
Fristående kurs		
<b>Kursansvarig lärare</b>		<b>Antal registrerade studenter</b>
Erika Hedenrud		28

### Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

<b>Formativ kursvärdering</b> form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
<b>Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering</b>	<b>Svarsfrekvens i procent</b>
<b>Summativ kursvärdering</b> (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät, 200116 - 200124	
<b>Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering</b>	<b>Svarsfrekvens i procent</b>
7	28

**Återkoppling till studenter: hur (via mail, canvas, dialog i klassrummet) och när återkopplingen genomförts**

Återkoppling till kursens studenter har genomförts via Canvas.

**Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)**

**Resultat:** Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras

Kursen innehåller relativt få undervisningstillfällen då studenterna arbetar företrädesvis självständigt med sitt fördjupningsarbete. Fler inlämningsuppgifter med tillhörande formativ feedback har införts på kursen för att öka prestationsgraden. Mot denna bakgrund anses utfallet mycket bra, då betygsfördelningen blev 30% VG och 70% G efter slutexamination (tre examinationstillfällen). Kursens lärandemålen har uppnåtts av samtliga deltagare.

**Analys:** Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Generellt har kursens arbetsformer och feedback bidragit till att lärandemålen har uppnåtts.

Ganska lite återkoppling från studenterna; det har uppskattats att skriva fördjupningsarbetet i grupp/par.

**Åtgärdsplan:** Vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt, tidplan för när åtgärderna kommer att genomföras samt uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker.  
Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.  
Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska redovisas här.

Vid tidigare kurstillfällen har en betydande del studenter nått godkänt resultat först efter flera examinationstillfällen. En utmaning är att kursen sträcker sig över julleddighet och att få studenter deltar i den undervisning som givits tidigare. En del förändringar genomfördes därför efter förra kurstillfället:

- \* Arbete med problemformulering påbörjas tidigare under terminen
- \* Fler inlämningsuppgifter med tillhörande kamratgranskning innan slutexamination
- \* Uppsatsen skrivs i par

Sammantaget antas de genomförda förändringarna ha bidragit till en förbättrad prestationsgrad på kursen.

**Publicering av kursrapport:** var och när publicering genomförts