
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Perspektiv på förskolläraryrket

Termin: VT 2018

Ladokkod: FO713A

Kursansvarig: Peter Lilja

Antal registrerade studenter: 56

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 17

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Den summativa utvärderingen genomfördes via It's Learning i anslutning till kursslutet. Kursen har utöver detta också utvärderats och diskuterats i basgrupper med respektive lärare.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna är överlag mycket nöjda med kursen och ger uttryck för att kursens olika moment ger dem goda förutsättningar att nå målen i en kurs som många beskriver som utmanande. Drygt 88% av studenterna bedömer föreläsningarna på positiv skala (4-6 på en sexgradig skala) varav hälften ger högsta betyg. Anledningen anges framförallt vara att de underlättar inläsningen av litteraturen som till stor del är engelskspråkig, vilket upplevs som mycket utmanande av många studenter. Trots det upplevs litteraturen som en god hjälp att nå kursens mål, 82,5% svarar positivt i relation till litteraturen. Vad gäller seminarier

och workshops är bilden mer splittrad där vissa tycker att det är bra att få diskutera tillsammans medan andra föreslår fler föreläsningar istället. Anledningen till detta anges återigen vara att litteraturen är svår att läsa in på egen hand då den både är på engelska (till stor del) och rör sig i en begrepps värld som av många uppfattas som obekant. 58,7% av studenterna värderar seminarier och workshops som positiva för deras möjlighet att uppnå kursmålen.

88,4% av studenterna uppger att kursen inneburit att deras tänkande kring den egna yrkesrollen utmanats i kursen. Många uppger att de nu reflekterar mer över innebörden i att betrakta förskolläraryrket som en profession och många menar att kursens utbildningsfilosofiska perspektiv fått dem att se på sin kommande yrkesroll ur fler perspektiv än tidigare. 88,2% av studenterna svarar också positivt på frågan om de upplever kursen som relevant för deras kommande yrkesliv. Här betonas mer den egna nyttan av att kunna se på sig själv i ett vidare perspektiv medan det framhålls som svårare att ta med sig kursens perspektiv i direkta diskussioner med framtida kollegor.

Det uttrycks genomgående att kursen upplevs som givande men utmanande eller till och med svår. Trots det svara 76,5% av studenterna att de anser att kursen är anpassad efter deras förkunskaper. 94,2% av studenterna upplever att dialogen med kursledare/lärare fungerar bra. Kursen upplevs som tydlig och studenterna upplever att de fått utrymme att ställa frågor och få tillfredsställande svar på dessa.

Den främsta kritiken mot kursen som delas av väldigt många studenter handlar om att kursen avbryts av en vfu-period mitt i. Då kursens perspektiv upplevs av flera som obekanta och lite svårtillgängliga upplevs ett så pass stort avbrott mellan själva kursdelen och examinationen som ett stort problem. En del studenter önskar också att den muntliga presentationen ska ske gruppvis eller i mindre grupper. Några ger också uttryck för att det känns tjatigt att sitta med och lyssna två hela dagar och önskar därför att det hade räckt att delta en av de två dagarna med presentationer.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget upplever kursen som lyckad. Kursen är fortfarande relativt färsk i sin nuvarande form och lärarna upplever att strukturen nu börjar falla på plats på ett bra sätt. Vad gäller litteraturen upplevs det som att delar av den svenska litteraturen är något överlappande och här skulle möjligen en viss justering kunna göras. Även lärarlaget upplever det långa uppehållet för vfu som problematiskt för kursen eftersom det blir svårt för studenterna att bibehålla fokus på kursen hela vägen fram till examination. Det framkom att en del studenter kände ett visst obehag inför den muntliga examinationen men lärarlaget upplevde inte detta som något större problem vid själva genomförandet.

Analys

Det framstår som tydligt att den engelska litteraturen är givande för studenterna men att många upplever det som svårt att läsa in den på egen hand. Här framstår föreläsningarna som ett centralt stöd som bör bibehållas och eventuellt utvecklas ytterligare. Seminarier/workshops framstår som det som studenterna upplever som minst värdefullt som stöd för att nå kursmålen så dessa bör ses över och kanske kopplas ännu tydligare till föreläsningar/litteratur. En del överlappande litteratur kan bytas ut. Önskvärt vore dessutom att slippa göra avbrott för vfu, men detta ligger utanför lärarlagets möjligheter att direkt påverka.

Åtgärdsplan

- Till kommande kurstillfälle ska balansen mellan föreläsningar och workshops ses över liksom innehåll i samtliga workshops.
- Litteraturlistan utvärderas och uppdateras inför kommande kurstillfälle.
- Lyfta problemet med vfu-avbrott till berörd instans.

Förslag till revidering av kursplan

- Revidering av kurslitteraturlistan