

Kursrapport; Literacy fö flex, vt 2018

Kursens namn: FÖFLEX Barndom och lärande: Literacy Termin: vt 2018

Ladokkod: FO2014A

Kursansvarig: Charlotte Paggetti

Antal registrerade studenter: 62

Antal studenter som besvarat kursutvärderingen summativt: 52 st., dvs 84 procent av studenterna.

Enkäten besvarades på papper under studenternas pauser vid examination.

| Genomförande | Sätt | Frekvens/antal |
|---|------|----------------|
| Tidig dialog om förväntningar på kursen | X | |
| Formativ kursvärdering | X | |
| Summativ kursvärdering | X | |
| Återkoppling till studenter som genomfört kursvärderingen | X | |
| Publicering av kursrapport (planerad eller genomförd) i anslutning till annan information om kursen | X | |

Här nedan följer en sammanställning av svaren från studenterna som deltog i kursen. Rapporten avslutas med analys samt förslag på åtgärder i kommande kurs.

Sammanfattning av studenters utvärdering

Kursen och dess upplägg

Studenterna uttrycker att kursen bidragit till deras professionsutveckling på flera plan.

- Lärorik, intensiv, intressant, rolig, spännande, innehållsrik., tankvärd, meningsfull
- Har lärt mig mycket
- Bra upplägg
- Ser literacy överallt nu!
- Utvecklat förståelse om barns läs- och skrivutveckling
- Motiverad att använda ”glasögonen” och verkligen vara med i deras personliga utveckling
- Intressanta föreläsningar om literacy
- Nya begrepp
- Givande litteratur

Andra svar lyfter fram andra aspekter:

- Mer föreläsningar – mindre workshops
- Intensiv

Samtliga studenter som besvarat enkäten uppger att de genom kursen har utvecklat deras förståelse för sig själv och lärararbetet i förskolan.

Man kan i studenternas självskattning se att kursdeltagarna är *mycket nöjda* eller *nöjda* med sin insats. Många anser att arbetsbördan varit större än i tidigare kurser och andra uppfattar att den är som förväntat. Ca 27% av de som besvarat utvärderingen anger att de lagt ner mellan 10-15 timmar per vecka, 33% 16-25 timmar, 10% 26-35 timmar och 17% att de arbetat heltid. Studenterna uppskattar att vi lagt in en läsdag till att läsa litteratur och en för att förbereda inför examination.

Lärandemål

Samtliga studenterna som besvarat enkäten svarar att de uppnått kursens samtliga lärandemål till mycket hög eller hög grad:

- 70 % uttrycker att de har uppnått *att kunna stimulera barns intresse för språkliga praktiker och sammanhang genom högläsning, berättande och samtal med barn mycket bra* och resten att de uppnått det bra.
- 62 % har svarat att *kan dokumentera och analysera literacyhändelser i förskola* mycket bra och övriga bra.
- 42 % av studenterna har svarat att de kan *redogöra för begreppet literacy och om barns första- och andraspråksutveckling* mycket bra och lika många att de mycket bra har uppnått målet *att kunna reflektera över de didaktiska valens betydelse för literacypraktiken i förskolan*. Övriga har svarat att de uppnått det bra.
- 35 % svarar att de uppnått målet *att kunna reflektera över sociala, språkliga och genusbetingade mönsters betydelse för barns lärande vid val av innehåll och arbetsformer i den kulturellt heterogena förskolan* mycket bra och resten bra.

Kursinnehåll och arbetsformer

En klar majoritet uppfattar att samtliga arbetsformer ger tillfredsställande stöd och enstaka uppfattar att de gett lite eller inget stöd.

- Bra kombination som samverkar.

Flest studenter, 95 % uttrycker att *analyser av dokumentation av aktiviteter i förskola* har gett mycket bra stöd eller tillräckligt med stöd för deras utveckling och lärande.

På andra plats kommer *basgruppstillfällena* och *handledning*, 88 % svarar att de gett mycket bra eller tillräckligt stöd för studentens utveckling och lärande. Det är dock sex studenter som uttrycker att basgruppstillfällena inte gav något alls, några av dem önskar litteraturseminarium. Fyra uttrycker att de hade velat få mer handledning, att handledningen var otydlig eller att de missade den p.g.a. väderförhållanden.

På tredje plats kommer *workshops* och *föreläsningarna* med 81 % respektive 79%. 8 har svarat att workshop har gett lite stöd och 10 svarar detsamma om föreläsningarna, anledningen som uttrycks är att kursdeltagarna redan har kunskapen.

När det gäller litteratur svarar 99 % av studenterna som besvarat utvärderingen att de är nöjda med kurslitteraturen.

Examinationer

I kursen ingår två prov. Båda proven uppfattas av alla studenter som relevanta i förhållande till kursens lärandemål, de bedöms antingen som mycket bra eller som bra.

Prov 1, paper, svarar 42 % är mycket bra och resterande bra.

- De båda examinationerna har hjälpt mig att knyta ihop säcken och har gjort det tydligt vad jag lärt mig
- Nu kan jag bidra i förskolans didaktiska samtal utifrån vetenskapligt grundade perspektiv och aktuell forskning.
- Bra upplägg på paper och kul med muntligt

Studenter skriver om svårigheter att skriva i par:

- Väldigt olika ansvar vid paper, synd att det inte syns vem som gjort arbetet och vem som glidit med.
- Svårt med paper, svårt att skriva med klasskamrat som vill skriva på annat sätt än vad det står i kursguiden

Muntlig presentation, prov 2, svarar lika många att provet är mycket bra och resten uttrycker att examinationen är bra. 2 svarar att den inte var bra. När det gäller muntlig presentation uttrycks olika uppfattningar:

- Nervöst med muntlig presentation.
- Bra att träna på.
- Skönt att vi presenterade inför liten grupp, kändes tryggt och lugnt.

Nivån i studenternas kunskaper och färdigheter är generellt god. Det är dock skillnad på djupet i analyser. 94 % av studenterna fick som lägst betyget G på paper och 87 % på muntliga presentation.

Studentinflytande

95 % av studenterna svarar att de är nöjda medan mindre än 5 %, dvs 2 studenter är missnöjda med studentinflytandet.

Analys

Vi gläds över att majoriteten av årets studenter uttrycker att de är nöjda med kursens innehåll och examinationer, att kursen gör att de uppmärksammar mer literacy samt gett kunskaper och färdigheter som de har användning av i förskolans verksamhet.

När det gäller lärandemål och examinationer ser vi att samtliga studenter är bra på praktiska delmoment, men också på analys även om djupet varierar.

Det råder skilda uppfattningar om arbetsformerna föreläsningar och workshops. En del uppfattar att workshop har gett mycket inspiration och andra uttrycker att de redan har den praktiska kunskapen och vill ha fler föreläsningar. Enstaka uppfattar att de redan har mycket av kursens kunskapsinnehåll och några önskar litteraturseminarium. Bredden i kursdeltagarnas kunskaper och erfarenheter gör det svårt att tillgodose samtligas förväntningar och behov i gruppmoment, däremot kan samtligas tillgodoses bättre vid handledning.

Åtgärdsplan

Det är viktigt att arbeta vidare med att tydliggöra kopplingar mellan praktik och teori i kursens föreläsningar, litteratur, workshops, basgruppstillfällena och handledningstillfällena samt att ge mer stöd för analys. Att ha litteraturseminarium är en konkret åtgärd och en annan att ge mer tid till handledning för att samtliga kursdeltagare bättre ska kunna få stöd att utvecklas utifrån den kunskap de har. Frågan är om det också är möjligt att fler skriver enskilt.